

Религиозная организация –
духовная образовательная организация высшего образования
«Саратовская православная духовная семинария
Саратовской Епархии Русской Православной Церкви»



УТВЕРЖДАЮ

И. В. Денисов
игумен Варфоломей (Денисов)

проректор по учебной работе

«*И*» *августа* 20*20* г.

РУССКАЯ РЕЛИГИОЗНАЯ МЫСЛЬ

*Методические рекомендации
для студентов очной формы обучения
направления подготовки 48.03.01 Теология
(профиль «Практическая теология Православия»)*

Саратов,
2020

1. Цели самостоятельной работы по дисциплине «Русская религиозная мысль»

Успешное освоение дисциплины «Русская религиозная мысль» предполагает эффективную организацию самостоятельной работы. Одна из целей высшего образования – развить у студента способность к самоорганизации и самообразованию, и она подразумевает привитие навыков самостоятельного поиска информации по заданной теме, культуры самостоятельного критического мышления.

Самостоятельная работа по дисциплине «Русская религиозная мысль» предполагает планируемую учебную, учебно-исследовательскую, научно-исследовательскую, творческую, аналитическую работу студентов, выполняемую во внеаудиторное / аудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Повышение роли самостоятельной работы студентов над учебным материалом в образовательном процессе является необходимым условием профессионального роста обучающихся, воспитания творческой активности и инициативы, что полностью соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта 48.03.01 Теология.

Дисциплина «Русская религиозная мысль» преимущественно ориентирована на подготовку студентов к учебно-воспитательной деятельности. Подготовка к подобной деятельности требует развития способности вести соответствующую учебную, воспитательную, просветительскую деятельность в образовательных и просветительских организациях.

Особым смыслом в современном политическом дискурсе наделяются понятия «русская идея» и «Русский мир», а между тем, чтобы дать им определение необходимо обращение к истории русской религиозной философии (причем к самым что ни на есть ее истокам). Определение русской идеи является одной из центральных задач всей русской философии, ибо это вопрос поиска национальной самоидентичности. На протяжении существования русского государства лучшие умы России пытались найти особый смысл его существования и оправдать тот разрыв, который изначально присутствовал между нами и странами Европы. Еще в XVI веке впервые было сформировано учение о Святой Руси, центральной идеей которого явилось представление о всемирном значении России. Как полагает В.В. Зеньковский, оно и стало источником и основой всех последующих историософских построений.

Другим не менее важным учением, которое также может претендовать на статус русской идеи, явилась теория старца Филофея «Москва – Третий Рим». Мысль о том, что в едином христианском мире должен быть один царь, не принадлежит русской философии. Она развивалась еще в трудах византийцев. Когда же Византия, считавшая свою столицу Константинополь

«вторым Римом», пала, в Европе не осталось ни одного свободного православного христианского царства, кроме России, в котором «хранилась, по сознанию русских людей, в чистоте христианская вера». Поэтому Москва и взяла на себя право зваться «третьим Римом».

Подобные вопросы представляют профессиональный интерес для будущих теологов и, тем более, пастырей. Этим обусловлены цели освоения дисциплины и необходимость ее включения в образовательную программу.

2. Тематический план дисциплины

«Русская религиозная мысль»

Раздел 1. Русская религиозная философия XI-XIX вв.

История русской философии. Религиозные темы и вопросы

Вопрос о самобытности русской философии. Запад – Россия – Восток: проблема поиска идейных источников русской философии. Антропоцентризм русской философии. Панэтизм: вопросы этики и нравственности. Метафизические вопросы в русской философии. Онтогносеология. Философия религии или религиозная философия: проблема определения понятий. Философия как Богопознание.

Исторические условия становления и развития русской философии. Религиозность русской философии. Характерные черты русской религиозности. Литературоцентризм русской философии. Духовные искания русских философов. Антропологизм русской философии. Антиномии русской философии. Апофатизм как доминирующий способ мировосприятия в русской философии. «Я» и «Абсолют» как основная онтологическая проблема русской религиозной философии. Проблема миссионизма и мессионизма в русской религиозной философии. От концепта Святой Руси и к русской идее.

Философская мысль Древней Руси. Византийское влияние. Учение о Святой Руси. Старец Филофей. Историческая концепция «Москва – третий Рим» и ее значения для русской философии истории. «Слово о законе и благодати» митрополита Иллариона. Развитие идеи «естественного права» в России. Феномен юродства на Руси. Церковь и государство: проблема взаимодействия духовной и светской власти. Симфония властей.

Философия в России XVIII – начала XIX вв. Секуляризация общественного сознания. Обмирщение государственной власти. Св. Тихон Задонский. Старец Паисий Величковский. Г.С. Сковорода. Этика Г.С. Сковороды. Появление философских течений в XVIII веке. Влияние социальных учений. Философия в духовных академиях.

Философия славянофилов: Ю.Ф. Самарин, А.С. Хомяков, К.С. Аксаков

Биография Ю.Ф. Самарина. Переосмысление идей Гегеля. Национальные проблемы в России.

Биография А.С. Хомякова. Полемические богословские статьи А.С. Хомякова. Философская «система» А.С. Хомякова. Возврат к церковному мировоззрению. Исходные идеи философии А.С. Хомякова. Философия А.С.

Хомякова: антропология, гносеология, онтология, космология, историософия. Учение о «центральных силах» души. Центральное понятие философии А.С. Хомякова – Церковь. Церковь как «духовный организм». Церковь видимая и невидимая. Церковь как первореальность. Антропология А.С. Хомякова: учение о двух типах личности. Свобода и необходимость – противостоящие начала личности. Иранский и кушитский типы личности (стремление к свободе и подчинение как стратегии существования человека). Учение о целостности человека (более полно развитое в трудах И.В. Киреевского). Трансцендентализм в гносеологии А.С. Хомякова. Зарождение онтологического понимания гносеологии. Проблема внутренней противоречивости гносеологии А.С. Хомякова. «Живое знание» («живознание») – тождество познания и познаваемого бытия. Истина отрывается в Церкви: соборность как условие получения истинного знания. Становление философского понятия соборность.

Биография К.С. Аксакова. Учение о языке К.С. Аксакова. Антропология К.С. Аксакова: типичное и самобытное. Пути развития личности: самообособление как разрушение и самоограничение как путь во имя высшего целого. Русская община и «хоровая» жизнь личности. Противопоставление социальности и государственности. Законность как доминанта западной культуры. Законность как следствие недостатка правды. Убывание души и совершенствование государственных форм на Западе.

Философия славянофилов: И.В. Киреевский, К.Н. Леонтьев, Н.Я. Данилевский

Биография И.В. Киреевского. И.В. Киреевский и Оптина Пустынь. Учение о «внутреннем средоточии души». Значение духовной философии восточных Отцов Церкви для становления И.В. Киреевского как философа. Попытка осуществления синтеза церковного сознания и передовых идей просвещения. Антитеза православной культуры и культуры Запада. Центральное понятие философии И.В. Киреевского – духовная жизнь. Поиск духовной и идейной целостности. Влияние святоотеческой антропологии на И.В. Киреевского: различие «внутреннего» и «внешнего» человека. Закрытость «внутреннего» человека в силу власти греха. «Собирание» сил души как средство восстановления утраченной целостности. Задача восхождения от естественного разума к разуму духовному. Проблема познания в творчестве И.В. Киреевского. Поиск «новых начал» в философии. Западная болезнь – философия идеализма. Идея неотрывности познания от реальности. Онтологизм гносеологии. Онтогносеология как познание, неотрывное от бытия, и бытие, которое само есть познание. Познание реальности как Богопознание. Историософия И.В. Киреевского. Реализация свободной воли человека в истории. Опровержение идеи, что в истории действует имманентный ей разум. Искажение понимания истории верой в действии законов разумной необходимости. Отрицание абсолютного провиденциализма.

Биография К.Н. Леонтьева. Религиозное чувство и эстетический подход к жизни как определяющие доминанты философии К.Н. Леонтьева. К.Н. Леонтьев и старец Амвросий. Влияние Вл. Соловьева. К.Н. Леонтьев и славянофильство. К.Н. Леонтьев – «разочарованный славянофил». Отрицание антрополатрии (многозначное понятие, вбирающее в себе идеи индивидуализма, священности и незыблемости прав человека, веру в автономность человечества и культ земного бытия). К.Н. Леонтьев и Ницше. Аморализм К.Н. Леонтьева как всеобщее заблуждение (прот. В. Зеньковский). Натурализм К.Н. Леонтьева. Идея «триединого процесса» как ключ к пониманию историософских построений К.Н. Леонтьева. Подобия в развитии растительного, животного и человеческого мира. Универсальный путь развития – от исходной простоты к «цветущей» сложности и от «цветущей» сложности через «вторичное» упрощение к смерти. Примат религиозно-мистического понимания человека и истории.

Биография Н.Я. Данилевского. Проблема взаимоотношений Запада и России. Причина противостояния. Что такое Европа? Искусственность деления частей света. Культурно-исторический смысл Европы. Культурно-исторические типы и некоторые законы их движения и развития. Пять законов развития типов. Закон сродства языков и политической независимости. Закон непередаваемости цивилизации. Пересадка цивилизации. Прививка цивилизации. Почвенное удобрение. Закон разнообразия и силы составных элементов типа. Славянский культурно-исторический тип и его главные особенности.

Философия и русская классическая литература

Биография А.С. Пушкина. Значение философской лирики А.С. Пушкина для развития русской философской мысли. Реализм в литературе. Вечные вопросы в творчестве А.С. Пушкина: о смысле человеческой жизни, о добре и зле, о назначении поэта и поэзии, смерти и бессмертии, вере и безверии. Развитие философских идей в творчестве А.С. Пушкина. Синтез поэзии, истории и философии. Религиозные мотивы в творчестве А.С. Пушкина. Образ демона (впоследствии воспринятый М.Ю. Лермонтовым). Поиск смысла человеческой жизни и поиск истины.

Биография Н.В. Гоголя. Религиозные искания Н.В. Гоголя. Н.В. Гоголь как писатель и философ. Раскрытие проблемы эстетического начала в человеке. Тема расхождения эстетической и моральной жизни. Трагичность эстетического начала. Разложение идеологии эстетического гуманизма. «Выбранные места из переписки с друзьями» - книга о вопросах культуры и Церкви. Духовные искания в «Мертвых душах» Н.В. Гоголя. Проблема морали и проблема добра. Красота и искусства в понимании Н.В. Гоголя: от поклонения к порицанию. Идея «православной культуры». Личная трагедия Н.В. Гоголя как отражение трагизма бытия.

Биография Ф.М. Достоевского. Религиозный мир Ф.М. Достоевского. Вопросы философии духа, антропологии, философии истории, этики и философии религии в творчестве Ф.М. Достоевского. Проблема

взаимоотношения Бога и мира. Мотивы богоборчества в творчестве Ф.М. Достоевского. «Подполье» в человеке – диалектика добра и зла. Этический персонализм. Проблема свободы воли. Человек как существо этическое. Людские пороки в романах Ф.М. Достоевского. Проблема выбора – «Тварь ли я дрожащая или право имею?» Образ «Великого Инквизитора» и его место в творчестве Ф.М. Достоевского.

Биография Л.Н. Толстого. Философ ли Л.Н. Толстой? «Исповедь» как выражение духовного кризиса писателя. Смысл жизни и неотвратимость смерти. Разрыв с секулярным миропониманием как важная веха жизненного и творческого пути Л.Н. Толстого. Самоунижение и смирение как путь к истине. Авторская метафизическая концепция Л.Н. Толстого на основе некоторых положений христианства. Система мистического имманентизма Л.Н. Толстого. Разрыв Л.Н. Толстого с Церковью. Толстовщина.

Философия русского космизма

Биография Н.Ф. Фёдорова. Проблема малоизученности философских воззрений Н.Ф. Фёдорова. Философия как знание не только того, что есть, но и того, что должно быть. Философия как проект всеобщего дела. Необходимость проективного (творческого) отношения к истории. Жизнь как акт эстетического творчества. Связь бездейственности науки и философии с первородным грехом. Проблема спасения. Гносеологическая утопия Н.Ф. Фёдорова. Метафизический антропоцентризм. Размышления о «небратском состоянии мира». «Небратская жизнь» и современная цивилизация. Цель жизни человека – преобразование хаоса бытия в космос.

Биография К.Э. Циолковского. Представитель русского космизма. Развитие идей Н.Ф. Фёдорова. Описание процесса будущего преобразования планеты. Рост населения Земли. Необходимость и возможность выхода человека в космос и космическое расселение человечества. Представление о философии как вершине человеческого знания. Построение схем «идеального строя жизни».

Философия Вл. Соловьёва

Теория всеединства Вл. Соловьёва. Биография и творческий путь Вл. Соловьёва. Генезис первой в истории русской философии полноценной системы. Начало «периода систем» и разрешение задачи органического синтеза накопленных знаний. Центральная идея философии Вл. Соловьёва – идея положительного всеединства. Восприятие Вл. Соловьёвым идеи цельного знания («Философские начала цельного знания»). Абсолют как всеединство. Единосущность Абсолюта и космоса. Абсолютное и Бог. Рецепция платоновских идей.

Учение о Софии. Влияние мистических учений на творчество Вл. Соловьёва. «Три свидания» Вл. Соловьёва – поэтический образ Софии. Философский смысл поэмы «Три свидания». Душа мира и божественный Логос. Душа мира как София. Становление софиологии. Развитие софиологии в творчестве прот. Сергия Булгакова.

Признание божественного начала бытия. Бог как безусловное первоначало, абсолютная субстанция, дух как самосуший. Определение категории бытия. Бог и множественность сущего. Благо, истина и красота – различные образы единства. Бог – «истинно сущее», «сущее с безусловным содержанием». Способность человеческой личности переступить за ограниченное содержание. Первобытный человек, природный человек и духовный человек, по Вл. Соловьёву. Смысл космического процесса. Путь к Богочеловечеству.

«Новое религиозное сознание»

Биография Д.С. Мережковского. Оценка русского декадентства Д.С. Мережковским. Д.С. Мережковский и русский религиозный романтизм. Антисекулярная установка и новое религиозное сознание. Религиозное противостояние историческому христианству. Увлечение культурой античности. Противопоставление христианства и античности. Отождествление исторического христианства с уничтожением плоти. Утверждение мистической связи самодержавия и Православия. Идея Д.С. Мережковского о «Трёх Заветах»: Первый завет – религия Бога в мире; Второй Завет Сына – религия Бога в человеке – Богочеловека; Третий Завет – религия бога в человечестве – Богочеловечестве. Воплощение Отца в Космосе, Сына – в Логосе. Дух – в соединении Логоса с Космосом в Богочеловечестве.

Биография В.В. Розанова. Духовная эволюция В.В. Розанова. Антропология и этические воззрения. Построение метафизики пола. Связь тайны пола со сферой трансцендентного («Пол не есть вовсе тело, тело клубится около него и из него...») Исторические взгляды В.В. Розанова. Мистический пантеизм. Космоцентризм В.В. Розанова.

Религиозный экзистенциализм

Биография Н.А. Бердяева. Духовный путь Н.А. Бердяева: увлечение марксизмом и пересмотр личных убеждений. Синтез философских идей в творчестве Н.А. Бердяева. Экзистенциализм Н.А. Бердяева. Проблема творчества в философии Н.А. Бердяева. Склонность Н.А. Бердяева к антропологии («Цель человека – не спасение, а творчество...») Освобождение от зла и греха как средство творческого восхождения. Проблема личности. Тема свободы.

Биография Л.Н. Шестова. Теоцентризм философии Л.Н. Шестова. Возвращение к идеям славянофилов. Восхождение от внешних проявлений рационализма к его извечным основам. Критика христианского рационализма. Л.Н. Шестов и идеи экзистенциализма. Л.Н. Шестов и Ф. Ницше. Критика современной гносеологии. Основополагающее значение веры для построения системы знаний и философии. Жизнь как творческое дерзновение. «Афины и Иерусалим»: проблема поиска источника метафизических истин. Иррационализм Л.Н. Шестова.

Символизм

Биография А. Белого. Русский символизм. Художественное изложение философии истории. Мифология «жизнетворчества». Осознание противоречия между «атомизацией» мира на уровне эмпирическом и его единством на уровне субстанциональном. Философско-религиозные вопросы в творчестве А. Белого. Задумка эпической трилогии о философии русской истории «Восток или Запад».

Биография В. Иванова. Философия символа. Символизм как учение о путях движения духа. Дионисийство как деятельность самосозидающего духа. В. Иванов и Ф. Ницше: сходства и различия. Аполлон и Дионис как мифопоэтические символы, подобные, соответственно, категориям разума и жизни. Значение теургических мотивов в творчестве В. Иванова. Символизм В. Иванова в контексте мировой и русской культуры.

Биография А. Блока. Влияние идей Вл. Соловьёва. «Стихи о Прекрасной Даме». Мистическая направленность духовных поисков. Основание Вольной Философской Ассоциации.

Философия имени прот. С. Булгакова

Биография прот. С. Булгакова. Работы по политической экономии. Пересмотр мировоззренческих позиций: от марксизма к идеализму. Влияние Вл. Соловьёва. Учение о Софии. Трансцендентализм и метафизика всеединства как основы учения прот. С. Булгакова. Проблема взаимосвязи мира и Абсолюта. Значение учения о Софии для построения концептуальной схемы прот. С. Булгакова. Исследование философских основ языка. Философия имени прот. С. Булгакова.

Философия имени П.А. Флоренского и А.Ф. Лосева

Биография П.А. Флоренского. Значение личного религиозного опыта для построения философской системы. Идеи влияния. Отношение к славянофилам. Проблема ограниченности западной философии рационализмом. Отвержение рационализма как специфическая черта русской религиозной философии. Идеи заимствования из западной философии. Скот Эриугена и Николай Кузанский как сторонники идеи всеединства. Проблема совмещения концепции всеединства и идеи творения. Антиномизм мышления («Рассудок оказывается насквозь антиномичен... основные нормы рассудка несовместимы между собой»). Путь к Абсолютному. Космологические идеи П.А. Флоренского. Учение о тварной Софии. София как «четвертый ипостасный элемент». Поиск истины. Истина как сущее. Единство Истины, Добра и Красоты. Восхождение от космоса к его основе в Абсолюте. Человек как homo faber («существо, выделяющее орудия»). Органопроекции. Символ как особая реальность. «Душа» – «Тело» – «Изображения» как схема органопроецирования. Совокупность орудий как хозяйство.

Биография А.Ф. Лосева. Философия имени. Утверждение диалектического метода как единственно верного в философии. Противоречия есть жизнь, жизнь есть противоречия. Диалектика как

единственно возможный философский реализм. Диалектика как порождение жизни. Мышление и слово. Слово и имя. Звук как верхний слой имени. Фонема как «звуковая оболочка». Семена – сфера слова, которая обладает значением и наделяет им фонему (этимологический слой слова). Этимон – первоначальный зародыш слова. Вариация этимона в значениях. Морфема – орудие для жизненной вариации значения этимона (морфематический слой слова). «Оживление» слова при встрече с другим словом. Синтагма слова (синтагматический слой слова). Вариация смысла слов в зависимости от расположения в предложении – пойма слова (пойматический слой слова). Символический слой семемы – символическое единство, 1-ое символическое единство слова. Переход к ноэматическому пласту в имени (потеря связи с фонемой). От ноэмы к идее. Имя есть орудие общения. Имя предмета как место встречи познающего и познаваемого. Идея как арена полного формулирования смысла в слове. Предметная структура имени. Генологический, эйдетический, генетический моменты сущности. Софийный момент как эйдетическое иное, на фоне которого происходит оформление смысла. Предметно-символический момент имени. Демиургический момент имени. Познание сущности в ее энергиях. Переход к логике мифа. Грамматический и риторический моменты имени. («Без имени – было бы бессмысленное и безумное столкновение глухонемых масс в бездне абсолютной тьмы, хотя и для этого нужно некое осмысление и, значит, имя»). Взаимосвязь имени и знания. Науки о смысле и науки о фактах. Утверждение «Всякая наука есть наука о бытии». Философия мифа. Определение мифа как особой реальности. Категории мифа. Абсолютная и относительные мифологии. Первичная и вторичная мифология.

Интуитивизм.

Биография С.Л. Франка. Основные принципы и идеи его философии. Идея бытия как сверхрационального всеединства. Связь С.Л. Франка с Саратовским государственным университетом. Трилогия С.Л. Франка: «Предмет знания», «Душа человека», «Духовные основы общества». Абсолютный реализм. Бытие и время. Проект новой философской психологии. Чувственно-эмоциональное, сверхчувственно-волевое, идеально-разумное (или духовное) единства душевной жизни. Органические законы и законы социального развития. Смысл государства («Государство... служит не какой-либо чисто внешней и утилитарной цели, а утверждению целостной правды, внутреннего, онтологического, духовного развития общества» – сравнить с идеальным государством Платона). Общественная функция права. Общественность и соборность. Соборность как онтологическая, внутренняя сущность общения людей (термин, встречающийся только в русской философии, непередадим на другие языки). Общество как самобытная реальность. Категории «я», «ты», «мы», «оно» в философской системе С.Л. Франка. Проблема самораскрытия трансрациональной реальности. Познание как «мудрое невежество» (аналогично «ученое незнание»). Антиномический монодуализм.

Непостижимое. Проблема основания и происхождения мира. Бог-со-мной как богочеловеческое бытие. Вопросы теодицеи в творчестве С.Л. Франка.

Биография Н.О. Лосского. Первые работы по психологии. «Обоснование интуитивизма» – труд жизни. Вопросы гносеологии. Лейбниц и Н.О. Лосский. Идеал-реализм. Развитие учения о Софии Вл. Соловьёва. Сближение разнородных начал и органический синтез в концепции Н.О. Лосского. Применение гипотетических конструкций. Отсутствие подлинных интуиций в философии интуитивизма (прот. В. Зеньковский). Имманентность всего всему («Все во всем» – сравнить с античный принципом, выдвинутым Анаксагором). Множественность в бытии. «Единицы бытия» (монады?), сотворенные Абсолютом (Богом). Применение идеи творения не к миру в целом, а к основным «единицам бытия», характеризующимся как субстанциальных деятелей (оценить с точки зрения догмата о творении в Православии). Отсутствие замкнутости – отличие субстанциальных деятелей от монад. Творческая сила субстанциальных деятелей.

Раздел 2. Религиозная философия в русском зарубежье и в современной России.

Противопоставление ratio и logos в религиозной философии русского зарубежья

Биография В.Ф. Эрн. Интерес к итальянской философии. «Борьба за логос». Противопоставление ratio и logos. Программа неосуществленного философского замысла.

Биография Л.П. Карсавина. Философско-исторические вопросы. Метафизика познания и общая метафизика. Единое и многое («Единство в мире перее множества, а множество разрешится в единство»). Абсолютное бытие как абсолютное совершенное всеединство. Связь Божества с тварно-человеческим в Божестве. Человек есть космос. Личность как не тело, не дух, не дух и тело, а как духовно-телесное существо. Личность и личина. Личность как самораскрытие бытия в особом его образе. Индивидуальная и коллективная личность. Понятие симфонической личности. Мир как всеединая личность (он – теофания). Тварное бытие в целом как симфоническая личность. Социальная личность и тело социальной личности. Совершенство и несовершенство личности.

Биография Б. Вышеславцева. Антиномии системы и бесконечности, рациональности и иррациональности. Разрешение этих антиномий в понятии «актуальной бесконечности». Преодоление рационализма Гегеля и Фихте. Критика немецкой классической философии. Фихтевская формула категорического императива «Поступай всегда так, чтобы ты мог повторить свой поступок в любой момент вечности». «Абсолютopodobность» человека. Противопоставление этики благодати этике закона. Критика Фрейда. Умозрительное осмысление взглядов Юнга. Соппротивление плоти и соппротивление духа. Проблема свободы у Б. Вышеславцева.

Споры о будущем российского государства в религиозной философии русского зарубежья

Биография И.А. Ильина. Понимание философии как познания опытного по существу и метафизического по предмету («Философия исследует все в меру ее божественности...»). Отношение к славянофилам. Критика реформы орфографии. Политический смысл реформы русского языка. Русская идея в творчестве И.А. Ильина. «О сопротивлении злу силою».

Биография Г.П. Федотова. Г.П. Федотов и Саратов. Замысел будущего общества («Нового Града»), которое человечество должно построить заново, но из «старых камней». Выявление специфики русской истории. Значение славяно-языческих, дохристианских пластов культуры. Русское революционное движение и большевизм как выражение безрелигиозного эсхатологического сознания.

Систематизация достижений русской религиозной философии в работах мыслителей русского зарубежья

Биография прот. В. Зеньковского. «История русской философии» как труд жизни. Русская философия как уникальный национальный опыт создания христианской философии. Метафизика, гносеология и антропология прот. В. Зеньковского. Вклад в развитие отечественной педагогики. «Апологетика» прот. В. Зеньковского – классический труд по защите христианства перед лицом современных проблем и вопросов.

Биография Г.В. Флоровского. Г.В. Флоровский как философ и историк русской мысли. Утверждение необходимости неопатристического синтеза. Эсхатологизм христианской философии истории как наилучший предохранитель против социального утопизма. Утопизм как незаконнорожденное детище христианской апокалиптики и паганизирующего платонизма.

Биография В.Н. Лосского (сын Н.О. Лосского). Мистическое богословие восточной церкви. Божественный мрак. Бог-Троица. Нетварные энергии и тварное бытие. Понимание «обожения». Домостроительство Сына и Святого Духа. Православие не историческая форма восточного христианства, а непреходящая и католическая истина.

Евразийство

Биография С.Н. Трубецкого. Христоцентризм (сущность христианства – в Личности Христа). Сама христианская Церковь как откровение этой Личности в человеческом обществе. Обращение к сравнительно-религиозного изучения Библии. Раскрытие понятия о Царстве Божиим в истории. Евразийство С.Н. Трубецкого. Решение вопросов национальной самобытности. Славяно-туранская русская культура. Угро-финны, самоеды, турки, монголы и маньчжуры и их культурно-социальное влияние.

Биография Г.В. Вернадского. Обращение к истории Древней Руси. История степных народов – скифов, сарматов, готов, гуннов, авар, хазар. Необходимость ее изучения. Россия – Евразия признавалась как особый географический, этнический и культурно-исторический мир. Подкрепление

идей евразийцев историческими исследованиями. Развитие исторической концепции евразийства.

Религиозная философия в Советской России

Биография М.М. Бахтина. Проблема отношений искусства и действительности как нравственной реальности, т.е. области человеческого поступка. Категории «автора» и «героя» не только как литературные, но как укорененные в жизни понятия. Философия поступка. Вопросы творчества. Диалогический характер человеческого бытия. От понятия о диалоге к философии диалога.

Биография С.С. Аверинцева. Религия и культура. Критика «неославянофилов» и «неозападников». Тезис о будущем христианстве как нравственном сопротивлении меньшинства.

Религиозная философия в современной России.

Биография В.В. Бибихина. Значение переводческой деятельности В.В. Бибихина для развития отечественной философии на современном этапе. Размышления о языке философии. Специфика языка философии. Обращение к наследию М. Хайдеггера.

Биография. С.С. Хоружий: теолог и математик. Исследование православного подвижничества, специалист в области религиозной философии и философской антропологии. Синергичная антропология. Изучение традиции исихазма. Традиция исихазма.

Биография А.С. Панарина. Критика глобализма и общества потребления. Глобализация и ее агенты. Новаторский подход к осмыслению социально-религиозной проблематики. Православная цивилизация в глобальном мире.

Биография Т.М. Горичевой. Женское движение в 80-х гг. Атеистические западные философы и проблема святости. Постмодернизм и возможности его христианского прочтения. Новейшие тенденции в современной русской религиозной философии.

3. Работа с лекционным материалом

Одной из форм самостоятельной работы студента является изучение конспекта лекций. Самостоятельная работа студентов с лекционным материалом играет наиболее значительную роль в усвоении знаний. Эта работа в полном объеме включает:

- работу с конспектом лекций;
- самоконтроль по усвоению лекционного материала.

Требования к работе с конспектом лекций

Конспект служит основой качественного усвоения лекционного материала и является эффективным инструментом для усвоения этого содержания в будущем. Для решения этой задачи конспект лекций должен обеспечить возможности:

а) дорабатывать записи в будущем (уточнять, вводить новую информацию);

б) работать над содержанием записей – сопоставлять отдельные части, выделять основные идеи, делать выводы;

в) сокращать время на нахождение нужного материала в конспекте;

г) сокращать время, необходимое на повторение изучаемого и пройденного материала, и повышать скорость и точность запоминания.

Удобно использовать при написании конспекта систему условных обозначений, позволяющих вносить заметки.

Можно использовать принцип дистантного конспектирования, позволяющий отдельные блоки информации при записи разделять и по горизонтали, и по вертикали: отдельные части текста выделяются отчетливыми пробелами – это вертикальное членение; по горизонтали материал делится на зоны полями: | – конспектируемый текст, || – собственные заметки, вопросы, условные знаки и ||| – последующие дополнения, сведения из других источников.

Однако при любом способе конспектирования следует требовать на листе оставлять свободную площадь для последующих добавлений, заметок – либо широкие поля, либо чистые страницы, что при подготовке к тестам, экзаменам даст возможность вписывать дополнительную, поясняющую информацию. Такие добавления или заметки также могут служить элементом контроля со стороны преподавателя.

В конспекте необходимо использовать нумерацию или обозначения всех его разделов, подразделов и более мелких структур, так как это оказывает огромную помощь в понимании логики излагаемого материала. При этом одновременно с конспектированием составляется план текста. Важно, чтобы каждая новая мысль, аспект или часть лекции были обозначены своим знаком (цифрой, буквой) и отделены от других.

Основной принцип конспектирования - писать не все, но так, чтобы сохранить все действительно важное и логику изложения материала, что при необходимости позволит полностью «развернуть» конспект в исходный текст. Однако при конспектировании студенты обязательно должны любым способом отмечать слова-ориентиры, например помогающие осознать более важную информацию («в итоге», «в результате», таким образом», «резюме», «вывод», «обобщая все вышеизложенное» и т.д.), или сигналы отличия, т.е. слова, указывающие на особенность, специфику объекта рассмотрения («особенность», «характерная черта», «специфика», «главное отличие» и т.д.).

4. Тематика и вопросы к семинарским занятиям по дисциплине

«Русская религиозная мысль»

Модуль 1. Русская религиозная философия XI-XIX вв.

Практическое занятие 1.

Форма проведения — семинар (неделя 1). Устный фронтальный опрос.

История русской философии. Религиозные темы и вопросы

- 1) Основные темы русской философии. Антропоцентризм. Панэтизм. Метафизические и религиозные вопросы. Онтогносеология. Богопознание.
- 2) Специфика русской философии. Религиозность. Литературоцентризм. Антропологизм. Антиномизм. Апофатизм.
- 3) Философская мысль Древней Руси. Византийское влияние. Концепция «Москва – третий Рим» Феномен юродства. Симфония властей.
- 4) Философия в России XVIII – начала XIX вв. Св. Тихон Задонский. Старец Паисий Величковский. Г.С. Сковорода.

Практическое занятие 2.

Форма проведения — коллоквиум (неделя 2). Устный фронтальный опрос.

Философия славянофилов: Ю.Ф. Самарин, А.С. Хомяков, К.С. Аксаков

Темы для докладов:

- 1) Ю.Ф. Самарин.
- 2) А.С. Хомяков. Церковь как «духовный организм». Церковь видимая и невидимая. Трансцендентализм в гносеологии А.С. Хомякова. Соборность.
- 3) К.С. Аксаков. Учение о языке. Антропология. Русская община.

Практическое занятие 3.

Форма проведения — семинар (неделя 3). Устный фронтальный опрос.

Философия славянофилов: И.В. Киреевский, К.Н. Леонтьев и Н.Я. Данилевский

- 1) И.В. Киреевский. Учение о «внутреннем средоточии души». Антропология: различие «внутреннего» и «внешнего» человека. Богопознание. Историсофия.
- 2) К.Н. Леонтьев. Натурализм. К.Н. Леонтьев и Ницше. Историсофские построения. «Цветущая сложность»
- 3) Н.Я. Данилевский. Смысл Европы. Закон разнообразия. Культурно-исторические типы. Славянский культурно-исторический тип.

Практическое занятие 4.

Форма проведения — коллоквиум (неделя 4). Устный фронтальный опрос.

Философия и русская классическая литература

- 1) А.С. Пушкин. Синтез поэзии, истории и философии. Значение философской лирики А.С. Пушкина. Религиозные мотивы.
- 2) Н.В. Гоголь. Религиозные искания. Проблема морали и проблема добра. Красота и искусства в понимании Н.В. Гоголя. Идея «православной культуры».

- 3) Ф.М. Достоевский. Вопросы философии духа, антропологии, философии истории, этики и философии религии. Проблема взаимоотношения Бога и мира. Мотивы богоборчества. Проблема свободы воли. Образ «Великого Инквизитора».
- 4) Л.Н. Толстой. Смысл жизни и неотвратимость смерти. Система мистического имманентизма. Разрыв Л.Н. Толстого с Церковью.

Практическое занятие 5.

Форма проведения — семинар (неделя 5). Устный фронтальный опрос.

Философия русского космизма

- 1) Н.Ф. Фёдоров. Проект всеобщего дела. Жизнь как акт эстетического творчества. Проблема спасения. Метафизический антропоцентризм.
- 2) К.Э. Циолковский. Необходимость и возможность выхода человека в космос. Построение схем «идеального строя жизни».

Практическое занятие 6.

Форма проведения — коллоквиум (неделя 6).

Философия Владимира Соловьёва

- 1) Теория всеединства.
- 2) Учение о Софии.
- 3) Богочеловечество.

Тестирование. См.: Тест. Вопросы 1-10.

Модуль 2. Русская религиозная философия XX в.

Практическое занятие 7.

Форма проведения — семинар (неделя 7). Устный фронтальный опрос.

«Новое религиозное сознание»

- 1) Д.С. Мережковский. Русский религиозный романтизм. Противопоставление христианства и античности. Идея о «Трёх Заветах».
- 2) В.В. Розанов. Антропология и этические воззрения. Построение метафизики пола. Исторические взгляды. Мистический пантеизм. Космоцентризм.

Практическое занятие 8.

Форма проведения — коллоквиум (неделя 8). Устный фронтальный опрос.

Религиозный экзистенциализм

- 1) Н.А. Бердяев. Экзистенциализм. Проблема личности. Тема свободы. Проблема творчества.
- 2) Л.Н. Шестов. Теоцентризм. Иррационализм. Л.Н. Шестов и Ф. Ницше. Жизнь как творческое дерзновение. «Афины и Иерусалим».

Практическое занятие 9.

Форма проведения — семинар (неделя 9). Устный фронтальный опрос.

Символизм

- 1) Андрей Белый. Русский символизм. Мифология «жизнетворчества». Философско-религиозные вопросы.
- 2) Вяч. Иванов. Философия символа. Символизм как учение о путях движения духа. В. Иванов и Ф. Ницше. Аполлон и Дионис. Теургические мотивы.

Практическое занятие 10.

Форма проведения — коллоквиум (неделя 10). Устный фронтальный опрос.

Философия имени прот. С. Булгакова

- 1) С.Н. Булгаков: от марксизма к идеализму.
- 2) Учение о Софии.
- 3) Трансцендентализм и метафизика всеединства. Проблема взаимосвязи мира и Абсолюта.
- 4) Философские основы языка.

Практическое занятие 11.

Форма проведения — семинар (неделя 11).

Философия имени П.А. Флоренского и А.Ф. Лосева

- 1) П.А. Флоренский. Антиномизм мышления. Космологические идеи. Учение о тварной Софии. Единство Истины, Добра и Красоты. Пантеизм.
- 2) А.Ф. Лосев. Диалектика. Мышление и слово. Слово и имя. Демиургический момент имени. Познание сущности в ее энергиях. Философия мифа. Абсолютная и относительные мифологии.

Тестирование. См.: Тест. Вопросы 10-17.

Практическое занятие 12.

Форма проведения — коллоквиум (неделя 12).

Интуитивизм

- 1) С.Л. Франк. Идея бытия как сверхрационального всеединства. Абсолютный реализм. Смысл государства. Соборность. Проблема самораскрытия *трансрациональной* реальности. Вопросы теодицеи.
- 2) Н.О. Лосский. Вопросы гносеологии. Идеал-реализм. Развитие учения о Софии Вл. Соловьёва. Множественность в бытии. Имманентность всего всему.

Письменная контрольная работа № 1.

См.: Вопросы к контрольной работе № 1.

Модуль 3. Религиозная философия в русском зарубежье и в современной России

Практическое занятие 13.

Форма проведения — семинар (неделя 13). Устный фронтальный опрос.
Противопоставление ratio и logos в религиозной философии русского зарубежья

- 1) В.Ф. Эрн. «Борьба за логос».
- 2) Л.П. Карсавин. Философско-исторические вопросы. Метафизика познания и общая метафизика. Единое и многое. Абсолютное бытие. Индивидуальная и коллективная личность. Понятие симфонической личности.
- 3) Б.П. Вышеславцев. Понятие «актуальной бесконечности». Абсолютopodobность» человека. Проблема свободы.

Практическое занятие 14.

Форма проведения — коллоквиум (неделя 14). Устный фронтальный опрос.

Споры о будущем российского государства в религиозной философии русского зарубежья

- 1) И.А. Ильин. Русская идея. «О сопротивлении злу силою».
- 2) Г.П. Федотов. Специфика русской истории. Русское революционное движение и большевизм как выражение безрелигиозного эсхатологического сознания.

Практическое занятие 15.

Форма проведения — семинар (неделя 15). Устный фронтальный опрос.
Систематизация достижений русской религиозной философии в работах мыслителей русского зарубежья

- 1) В.В. Зеньковский. «История русской философии». Метафизика, гносеология и антропология. «Апологетика».
- 2) Г.В. Флоровский. Неопатристический синтез. Эсхатологизм христианской философии. Утопизм
- 3) В.Н. Лосский. Мистическое богословие восточной церкви. ожествленный мрак. Нетварные энергии и тварное бытие. Понимание «обожения». Домостроительство Сына и Святого Духа.

Практическое занятие 16.

Форма проведения — коллоквиум (неделя 16). Устный фронтальный опрос.

Евразийство

- 1) Н.С. Трубецкой. Христоцентризм. Раскрытие понятия о Царстве Божием в истории. Евразийство. Славяно-туранская русская культура.

- 2) Г.В. Вернадский. История Древней Руси. История степных народов. Россия – Евразия.

Практическое занятие 17.

Форма проведения — семинар (неделя 17).

Религиозная философия в Советской России

- 1) А.Ф. Лосев.
- 2) М.М. Бахтин. Категории «автора» и «героя». Философия поступка. Вопросы творчества. Философия диалога.
- 3) С.С. Аверинцев. Религия и культура. Истоки и развитие раннехристианской литературы. Судьбы европейской культурной традиции.

Тестирование. См.: Тест. Вопросы № 18-20.

Практическое занятие 18.

Форма проведения — коллоквиум (неделя 18).

Религиозная философия в современной России

- 1) В.В. Библихин. Специфика языка философии. Обращение к наследию М. Хайдеггера.
- 2) С.С. Хоружий. Традиция исихазма. Синергичная антропология.
- 3) А.С. Панарин. Критика глобализма и общества потребления. Православная цивилизация в глобальном мире.
- 4) Т.М. Горичева. Постмодернизм и возможности его христианского прочтения.

Письменная контрольная работа № 2.

См.: Вопросы к контрольной работе № 2.

5. Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Подготовка к семинарским занятиям требует работы с лекционным материалом, а также источниками и исследовательской литературой, рекомендованной к прочтению.

Многие из предложенных тем семинарских занятий предполагают рассмотрение большого объема материала. Поэтому часть семинарских занятий планируется проводить в форме защиты эссе и рефератов по заданным темам, когда каждый студент разбирает подробно один вопрос и готовит по нему сообщение, а после заслушивания доклада проводится обсуждение, направленное на то, чтобы определить, насколько полезен был собранный материал для слушателей.

Семинарские занятия, проводимые по методу работы в малых группах

Многие темы, рассматриваемые в курсе «Русская религиозная мысль», дискуссионны, и поэтому их рассмотрение требует учета всех возможных точек зрения по поводу заявленной проблемы.

Для решения этой задачи лучше всего подходит семинар, проводимый по методу работы в малых группах. При этом группа разбивается на количество подгрупп, равное количеству точек зрения, которые будут рассмотрены. Каждой подгруппе предварительно дается задание – представить и аргументировать ту или иную позицию по данному вопросу. Лучше распределиться по подгруппам в соответствии с личными предпочтениями.

После распределения по подгруппам каждая группа выбирает координатора – лицо, которое будет осуществлять руководство подгруппой, основного докладчика, содокладчика и экспертов, в задачу которых будет входить подготовка аргументов против позиции, отстаиваемой соперниками.

Семинар-конференция

В случае, если работа в малых группах и семинары, проводимые в форме защиты эссе и рефератов, эффективны для конкретной учебной группы, вместо последнего семинарского занятия проводится семинар-конференция, посвященный перспективам развития русской религиозной философии. Задача семинара-конференции – подготовить студентов к выступлению на научных мероприятиях различного уровня, научить их грамотно оформлять доклады, задавать вопросы и вести аргументированную дискуссию.

6. Работа с текстом и составление конспектов

При подготовке к практическим занятиям необходимо научиться работать с текстами, научиться правильно читать литературу и вести записи. Необходимая литература рекомендуется преподавателем и указана в настоящих Методических рекомендациях

Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, записывая основные понятия, определения, наиболее важные положения. Собственные выводы, возникшие в результате знакомства с текстом лучше выделять особым образом.

Различают два вида чтения; первичное и вторичное. Первичное – это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах. Задача вторичного чтения – полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым).

Самостоятельная работа с учебниками и первоисточниками и исследовательской литературой (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования научного способа познания.

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того насколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Необходимым условием эффективного запоминания учебного материала является его конспектирование. Главное правило составления конспекта – **конспект должен быть написан от руки**. В процессе письма от руки работает большее количество участков мозга по сравнению с процессом печатания на клавиатуре, поэтому запись от руки более эффективна для улучшения памяти, чем печатание на клавиатуре.

Письмо от руки – эффективный инструмент для обучения. При прослушивании лекции, мы запоминаем лишь 10% информации. Записывание же значительно увеличивает эту цифру, поскольку во время этого процесса мы осуществляем структурирование информации.

Рекомендации по ведению конспектов:

1. При написании конспекта по теме практического / семинарского занятия не старайтесь рассмотреть все вопросы за один раз. Повторение и возвращение к теме позволяет лучше запомнить информацию.

2. Используйте конспектирование при подготовке к занятиям регулярно, это поможет выработать навыки работы с текстом.

3. Используйте схематические формы записи, выберите удобные для вас способы выделения первостепенных и второстепенных моментов в тексте (лучше всего использовать выделение цветом, так как это помогает лучше запомнить информацию).

4. Конспект обязательно должен содержать ссылку к источнику информации.

Эффективным упражнением при работе с текстом, помогающим определить его смысловую нагрузку и выделить в нем наиболее проблемные моменты, является составление вопросника к тексту.

Составления вопросника к тексту

Постановка вопросов это один из самых доступных познавательных инструментов. Задавать вопросы надо учиться и учить. Грамотно и вовремя поставленный вопрос подталкивает к решению проблемы, разрушает неумелую аргументацию, указывает на глубокое понимание материала.

Обрабатываемые навыки:

- Формирование познавательной активности через постановку вопросов.
- Самостоятельное обнаружение /составление алгоритма решения учебного задания.

- Обнаружение связи между текстом и вопросом; между формой вопроса и ответом.

Для составления вопросника необходимо:

- Внимательно прочитать текст.
- Задать 10-15 вопросов к тексту. Записать эти вопросы.
- После выполнения этого этапа следует попробовать задать письменно ещё 15 вопросов.
- После выполнения второго этапа, опять следует повтор: задать ещё 20 письменных вопросов. Таким образом, получается 50 вопросов.
- Далее необходимо сгруппировать вопросы в несколько блоков, объяснив на основе каких критериев, он сгруппировал вопросы. Далее он записывает критерии и даёт название каждой группе вопросов.
- Из всех вопросов учащийся выделяет группы и отдельные вопросы, которые бы подошли при определённой доработке, для целого ряда текстов.
- На основе отобранных вопросов выстраивается алгоритм, затем находятся пробелы в алгоритме, которые следует заполнить их вопросами.

Постановка вопроса это всегда точка зрения, ракурс. Это движение от известного к неизвестному, именно вектор этого движения наиболее ценен, он указывает направление решения задачи. Первые задавать легко, но все они носят поверхностный, можно сказать, очевидный характер, последующие вопросы носят большую смысловую наполненность. Выполняя это упражнение, вы увидите, что оно обладает большим потенциалом для дальнейшего развития. Главное опыт, фиксация новых идей и их проверка.

Составление глоссария

Для упрощения работы с текстами первоисточников рекомендуется составить личный глоссарий, состоящий из основных базовых терминов, используемых в русской религиозной философии. В настоящих Рекомендациях эти термины выделены курсивом.

Сложность работы с категориальным аппаратом русской религиозной философии обусловлена рядом причин.

Во-первых, образовательная программа теологов не предполагает глубокого изучения систематической философии (онтологии, гносеологии и аксиологии). Курс философии в основном затрагивает вопросы истории философской мысли, и базовые понятия рассматриваются именно в этом контексте. В то же время овладение философским категориальным аппаратом необходимо для успешной профессиональной деятельности теолога.

Во-вторых, в русской религиозной философии многие традиционные категории получают новую трактовку, и это необходимо учитывать при работе с текстами первоисточников.

В-третьих, философия является знанием личностным, что и отличает ее принципиальным образом от науки. Поэтому каждая категория должна быть рассмотрена в контексте конкретного учения.

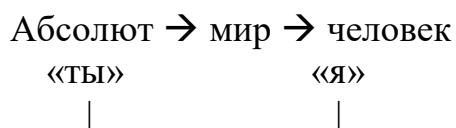
В связи с этим использование философских словарей и энциклопедий явно недостаточно для того, чтобы разобраться в сложных теоретических вопросах русской религиозной философии. Этим и обусловлена рекомендация касательно составления своего личного философского словаря для учебных целей.

Работа с текстами первоисточников по русской религиозной мысли требует высокой концентрации внимания. Сложности, возникающие при знакомстве с ними, связаны с самой спецификой русской религиозной философии: сложность и многозначность понятий, наполнение классических философских категорий новым содержанием, глубинный апофатизм и признание невыразимости истины средствами обыденного языка. При этом сами философские построения (особенно, когда речь идет о эпохи систем) отличаются логичностью и последовательности изложения идей. Поэтому для лучшего усвоения материала, помимо обязательного конспектирования и написание вопросников к текстам, можно порекомендовать составление глоссария, в котором будут даны определения ключевым понятиям (в частности выделенных курсивом в тексте настоящих Методических рекомендаций).

Кроме того, эффективными будут **применение схематических форм записи и использование карт понятий.**

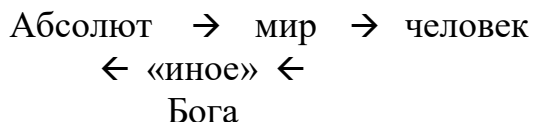
Например, при анализе работ С.Л. Франка, посвященных вопросам теории познания, можно составить три модели отношения человека и предметного мира.

Согласно первой, Бог создает мир, высшим Его творением является человек, который может познавать Бога непосредственно, относясь к нему, как к «ты». В этом случае мир – это лишь «местопребывание» человека, и его необходимо постигать только в той мере, в какой нам это необходимо, чтобы ориентироваться в нем. Бог отождествляется в философском дискурсе С.Л. Франка с Абсолютом. Графически это можно выразить следующим образом:

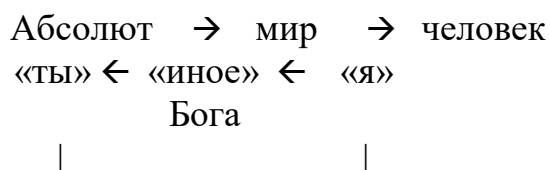


Согласно второй, Бог создает мир, высшим Его творением является человек, но сам мир есть «иное» Бога, Его «одеяние», наконец, сам Бог, проявивший себя во множественности, и познавая мир, таким образом, человек приобщается к божественному.

Графически это можно передать так:



Франк же совмещает две приведенные модели, в результате чего складывается третья, согласно которой мир представляет собой и «местопребывание» человека, и «одеяние» Бога, и, следовательно, его постижение не только помогает человеку ориентироваться в нем, но и дает достоверное знание о Боге. Таким образом, познание предметного мира, необходимо, но оно недостаточно, а это значит, что, несмотря свою необходимость, оно вторично. Как справедливо отмечает В.В. Зеньковский: «Эта связь двух видов знания не делает их, конечно, равноценными, но не ослабляет значения цельного знания, как вторичного, ибо через отвлеченное знание нам открывается вневременная (в этом смысле – идеальная) сфера бытия, открывается мир идей». Визуально это можно выразить как:



Стремясь преодолеть свою двойственность, человек, как правило, делает выбор между двумя пути: либо погрузиться в предметный мир, либо отрешиться от него и посвятить себя всецело служению Бога. Но оба они, с точки зрения С.Л. Франка, ошибочны. Есть некий срединный путь, который ведет к постижению божественной реальности, и он включает в себя познание предметного мира, но не ограничивается им.

7. Подготовка устного ответа на семинаре

Успешный устный ответ складывается из двух важных факторов:

1. Уровень развития речи.
2. Умение понимать и анализировать пройденный материал.

В большинстве случаев пройденный материал – устная лекция или текст учебника / статьи.

Многие сталкивались с ситуацией, когда человек прекрасно знает материал, но получает низкие оценки в силу того, что не может подать свои

знания, говорит сбивчиво, невнятно, переходит от одного факта к другому, без четкой структуры.

Для подготовки к устному ответу, если семинар проводится в классической форме развернутой беседы, рекомендуется составить план ответа на предложенные в рамках темы проблемные вопросы и иметь краткий конспект ответа по каждому разделу. В ответе следует уделять внимание не только освещению нового материала, но и его связи с предшествующим. Ответ будет намного более ценен, если в нем будет озвучено сравнения, приведены собственные примеры, будет продемонстрирована связь с предшествующим материалом.

Если семинар проходит в форме выступлений с докладами, презентациями, рефератами по заданной теме, то подготовка к нему требует более серьезного подхода.

Наиболее распространенная ошибка при выступлении с докладом или защите реферата или эссе: отсутствие активного воспроизведения при подготовке. Устную речь перед аудиторией необходимо воспринимать как отдельный навык.

При подготовке к устному выступлению необходимо подготовить его план, отрепетировать выступление и быть готовым к пересказу подготовленного текста, а не его прочтению или вольному изложению найденного материала.

Коллоквиум в переводе с латыни означает разговор или беседу. Сегодня под этим словом понимают либо форму проверки знаний учащегося, либо научное собрание, где автор презентует своё научное исследование. Форма учебного занятия, понимаемая как беседа преподавателя с учащимися с целью активизации знаний. Может также проводится в форме группового обсуждения под руководством преподавателя достаточно широкого круга проблем, например, относительно самостоятельного большого раздела лекционного курса.

Коллоквиум является одновременно и формой контроля, разновидностью устного экзамена, массового опроса, позволяющая преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов целой академической группы по данному разделу курса. Коллоквиум проходит обычно в форме дискуссии, в ходе которой студентам предоставляется возможность высказать свою точку зрения на рассматриваемую проблему, учиться обосновывать и защищать ее. Аргументируя и отстаивая свою точку зрения, студент в то же время демонстрирует, насколько глубоко и осознанно он усвоил изученный материал.

В ходе коллоквиума преподаватель оценивает умение студента вести беседу, полемизировать на заданную тему. Для успешной подготовки к коллоквиуму необходимо определить круг вопросов, входящих в тему беседы, составить четкий план-конспект ответа. Необходимо осуществить

тщательный подбор рабочих терминов, учебной, профессиональной лексики, условных понятий. При подготовке к коллоквиуму необходимо активно использовать технические учебные средства, в том числе таблицы, слайды, фильмы, ролики, с помощью которых иллюстрируется учебный материал.

Пример разбора темы «**Религиозная философия в современной России**».

1. Определяем круг вопросов темы:
 - В.В. Биbihин. Специфика языка философии. Обращение к наследию М. Хайдеггера.
 - С.С. Хоружий. Традиция исихазма. Синергийная антропология.
 - А.С. Панарин. Критика глобализма и общества потребления. Православная цивилизация в глобальном мире.
 - Т.М. Горичева. Постмодернизм и возможности его христианского прочтения.

2. Составление плана-конспекта ответа с детализацией на подпункты. Выделение основных терминов и понятий.

Таким образом, уже на этапе определения смыслового содержания отдельно взятой темы или раздела, или курса в целом, возможно определить наиболее спорные и дискуссионные моменты, которые нуждаются в рассмотрении в рамках изучаемой дисциплины.

8. Методические рекомендации по составлению электронных презентаций в PowerPoint

Наиболее простым и распространенным вариантом презентации является презентация в формате PowerPoint (презентация PowerPoint). Презентация относится к области визуальной информации. Программа PowerPoint предназначена визуализировать информацию, она помогает нам излагать материал, доказывать нашу точку зрения, вовлекать аудиторию в совместное действие.

Основные этапы и принципы планирования презентации

Этапы создания презентации:

1. Планирование вида презентации, возможно с использованием прототипов.
2. Редактирование и оформление слайдов.
3. Задание спецэффектов для демонстрации презентации.
4. Распечатка и пробная демонстрация.

Определение нужного количества слайдов

Чтобы подсчитать нужное число слайдов, создайте план презентации, а затем разделите материал на отдельные слайды. Вероятно, понадобятся следующие слайды:

1. Основной титульный слайд
2. Вводный слайд, содержащий основные темы или области презентации

3. Один слайд для каждой темы или области, перечисленной на вводном слайде
4. Итоговый слайд, повторяющий список основных тем или областей презентации
5. Выражение благодарности

Если используется эта базовая структура, то при наличии трех основных представляемых тем или областей, можно планировать, что презентация будет содержать не менее семи слайдов: титульный слайд, вводный слайд, по одному слайду для каждой из трех основных тем или областей и итоговый слайд, слайд со словами благодарности.

Если в любой из основных тем или областей нужно представить большой объем материала, может понадобиться создать группу слайдов для этого материала, используя ту же базовую структуру.

Необходимо предварительно обдумать, сколько времени каждый из слайдов должен быть виден на экране в процессе показа презентации. Хорошей оценкой может служить от двух до пяти минут на слайд.

Принципы создания презентации:

1. Используйте эффектные материалы для оформления своего выступления. Создание ярких слайдов и картинок может быть простым и увлекательным занятием, однако не следует забывать, что PowerPoint не предназначается для автономного использования. Помните, что слайды играют роль вспомогательного средства во время устного выступления.

2. Не усложняйте презентацию. Вы наверняка видели презентации, созданные в PowerPoint и других программах, которые явно вызывают у докладчика большее воодушевление, чем сама тема обсуждения. Наиболее эффектные презентации PowerPoint просты. Такие презентации содержат понятные диаграммы и графику, подчеркивающую речь докладчика. Некоторые советуют ограничиться пятью словами в строке и пятью строками на каждом слайде. Не следует перегружать презентацию текстом и графикой.

3. Сведите количество цифр и статистики к минимуму.

Одним из привлекательных аспектов PowerPoint является возможность представления идей и высказываний докладчика в краткой форме. Сложно донести мысль через нагромождения цифр и статистики. Эффектная презентация PowerPoint не содержит большего количества цифр. Если необходимо подчеркнуть какие-то статистические данные в презентации, воспользуйтесь рисунком или фотографией.

4. Не повторяйте то, что написано на слайдах PowerPoint.

Одной из наиболее распространенных и вредных привычек среди пользователей PowerPoint является чтение текста на слайдах. Это не только избыточность. Показ презентации должен сопровождаться устной речью, дополняющей и описывающей (но не пересказывающей) отображаемую на экране информацию. Даже при использовании PowerPoint необходимо общение докладчика с аудиторией.

5. Делайте своевременные замечания. Еще одна распространенная проблема – совпадение по времени замечаний докладчика с отображением нового слайда PowerPoint. Это лишь рассеивает внимание аудитории. При правильном планировании презентации PowerPoint сначала должен отображаться новый слайд и аудитории дается какое-то время на то, чтобы прочитать и усвоить информацию, а затем следуют комментарии докладчика, уточняющие и дополняющие показанное на экране.

6. Делайте перерывы. Как уже было отмечено, PowerPoint лучше всего использовать в качестве визуального дополнения к устному выступлению. Опытные пользователи PowerPoint не стесняются время от времени показывать аудитории пустой экран. Это не только позволяет слушателям отдохнуть, но и помогает сфокусировать внимание во время устного общения, например в ходе группового обсуждения или при ответе на вопросы аудитории.

7. Используйте яркие цвета. Яркий контраст между текстом, графикой и фоном помогает донести до слушателей мысли и эмоции.

8. Импортируйте дополнительные рисунки и фотографии.

Не ограничивайтесь тем, что предлагает PowerPoint. Используйте внешние рисунки и фотографии, а также видео, чтобы украсить и разнообразить свою презентацию.

9. Предлагайте раздаточные материалы, если они есть, в конце, а не в середине презентации. Если слушателям не требуется просматривать раздаточные материалы во время выступления, лучше предоставить их в конце презентации.

10. Отредактируйте презентацию перед выступлением.

Никогда не забывайте об аудитории. Подготовив слайды PowerPoint в черновом варианте, отредактируйте их, представив, что вы – один из слушателей.

Рекомендации по оформлению презентаций в PowerPoint

1. Шрифт – минимальный размер текста – 24 пт.
2. Не должно быть черных надписей на сиреневом фоне (или других подобных сочетаний). Текст должен хорошо читаться.
3. Необходимо использовать максимальное пространство экрана (слайда), например, растянув рисунки.
4. По возможности используйте верхние $\frac{3}{4}$ площади экрана (слайда), т.к. с последних рядов нижняя часть экрана обычно не видна.
5. Первый слайд презентации должен содержать наименование проекта (работы), фамилию, имя, отчество исполнителя, номер учебной группы, а также фамилию, имя, отчество, должность, ученую степень руководителя.
6. Каждый слайд должен содержать заголовок. В конце заголовков точка не ставится. Заголовок может располагаться с краю или сверху слайда.

7. В заголовках отражайте вывод из представленной на слайде информации.
8. Используйте слова, написанные заглавными буквами, только для коротких заголовков.
9. Не помещайте более 5-6 строк на слайде и 5-7 слов в строке.
10. Перед использованием скриншотов проверьте текст на наличие ошибок, чтобы на изображении не остались красные (зеленые) подчеркивания ошибок, следует использовать скриншоты пред просмотром.
11. При использовании скриншотов лишние элементы (панели инструментов, меню, пустой фон и т.д.) необходимо обрезать.
12. Не перегружайте слайды анимационными эффектами. Для смены слайдов используйте один и тот же анимационный эффект.
13. Необходимо проверять правильность написания терминов, понятий, имен, фамилий авторов и т.д.
14. Не используйте больше 2-3 цветов на слайде.
15. Контрастные цвета помогают привлечь внимание, подчеркнуть главное.
16. Один и тот же элемент на разных слайдах должен быть одного цвета
17. На заключительный слайд нужно вынести самое основное, главное, что было в презентации.

Проверка орфографии и просмотр презентации

После того как достигнут нужный внешний вид всех слайдов, для завершения презентации необходимы еще два шага.

Проверка орфографии в презентации

Несмотря на то, что в программе Office PowerPoint 2007 проверка орфографии включена автоматически, по окончании работы с презентацией рекомендуется еще раз проверить орфографию.

1. Нажмите сочетание клавиш CTRL+HOME, чтобы переместиться к началу презентации.
2. В группе Правописание вкладки Рецензирование выберите Орфография.

Если Office PowerPoint 2007 обнаруживает орфографические ошибки, появляется диалоговое окно и выделяется первое слово с ошибкой, обнаруженное средством проверки орфографии. Автор определяет, как нужно исправить найденную программой ошибку. После исправления неправильного слова программа находит следующее слово с ошибкой и т.д.

Просмотр презентации в виде показа слайдов

Для просмотра презентации на экране компьютера в том виде, в каком она будет представлена аудитории, выполните следующие действия:

1. В группе Начать показ слайдов вкладки Показ слайдов выполните одно из следующих действий:

- Для запуска презентации с первого слайда выберите С начала.
- Чтобы начать показ со слайда, в настоящий момент находящегося в области Слайд, выберите С текущего слайда.

Презентация открывается в режиме показа слайдов.

2. Щелкните мышью, чтобы перейти к следующему слайду.

Чтобы вернуться в обычный режим, в любой момент можно нажать клавишу ESC.

Добавление заметок докладчика

Слишком большое количество текста делает слайд запутанным и непонятным для аудитории. Однако, если убрать с экрана часть данных, сделав их невидимыми для аудитории, как можно их отследить?

Решением этой проблемы являются заметки докладчика, которые можно ввести в области Заметки для каждого слайда. Заметки докладчика помогают в процессе презентации избавить экран от избыточного содержания, одновременно позволяя отслеживать все данные, нужные во время презентации.

Можно также в любой момент легко вырезать излишне подробный текст из области Слайд, а затем вставить этот текст прямо в область Заметки, чтобы можно было пользоваться им для справки.

Заметки докладчика можно напечатать и заглядывать в них во время презентации. Либо, если презентация Office PowerPoint 2007 запускается с одного монитора (например, на трибуне), а аудитория видит ее на другом мониторе, то для вывода заметок во время презентации только на монитор докладчика можно использовать режим докладчика.

Подготовка раздаточных материалов

Презентацию можно распечатать в форме раздаточных материалов – с одним, двумя, тремя, четырьмя, шестью или девятью слайдами на странице, – которыми слушатели смогут воспользоваться для справки.

Печать раздаточных материалов:

1. Откройте презентацию, для которой требуется напечатать раздаточные материалы.
2. Нажмите кнопку Microsoft Office, щелкните стрелку рядом с пунктом Печать и выберите пункт Предварительный просмотр.
3. В группе Параметры страницы щелкните стрелку под пунктом Печатать следующее и выберите из списка нужный параметр для макета выдачи.

9. Примерные темы рефератов и эссе

1. Русское средневековье: становление православной философии и богословия.
2. Русская философия XVII - нач. XIX вв.
3. Роль идей славянофильства в развитии религиозной философии XIX

века.

4. Духовно-академическая философия.
5. Религиозная философия второй половины XIX века.
6. Философское наследие Ф.М. Достоевского.
7. Философия Всеединства В.С. Соловьёва.
8. Философия общего дела Н.Ф. Фёдорова.
9. Философские школы второй половины XIX века.
10. Неогегельянство, неолейбницианство и неокантианство в русской философии в конце XIX века.
11. Творческое наследие В.В. Розанова, Д.С. Мережковского, С.Н. и Е.Н. Трубецких.
12. Философско-религиозные взгляды П.И. Новгородцева, В.Ф. Эрн и Л.И. Шестова.
13. Философия прот. С. Булгакова.
14. Философия Н.А. Бердяева
15. Философско-религиозные взгляды Н.О. Лосского, С.Л. Франка, Г.П. Федотова.
16. Взгляды на историческое наследие русской религиозной философии: В.В. Зеньковский и Г.В. Флоровский.
17. Русская религиозная философия советского периода.

10. Требования к оформлению рефератов и эссе

Требования к написанию рефератов:

1. Основная часть текста реферата должна предваряться вступительными предложениями, обосновывающими выбор данной темы, формулирующими цель и задачи работы.
2. Основная часть реферата должна строиться в соответствии с поставленными конкретными задачами. Для этой цели необходимо дать развернутый ответ на вопрос, который сформулирован в теме реферата и раскрыть содержание самого предмета исследования.
3. Реферат должен иметь логически обоснованную структуру, которая определяется волей автора, исходя из осмысления темы, цели и задач, подобранных источников, литературы и логики самого исследования.
4. В целях убедительности и основательности необходимо ссылаться на источники и литературу по теме письменной работы.
5. При написании рефератов следует избегать крайностей компиляции (переписывание из источников и литературы прямого текста) и излишней самостоятельности.
6. Студент обязан показать не только владение материалом, но и навыки его самостоятельного осмысления и анализа.
7. Даже при косвенном цитировании источников или литературы, т.е. когда автор реферата приводит или пересказывает мысль какого-либо своими словами, необходимо делать ссылку на соответствующий источник. Прямыми цитатами из источников и литературы не следует злоупотреблять,

их необходимо приводить в случае особой важности точных выражений цитируемого текста.

8. Текст должен содержать постраничные сноски на цитируемые источники и литературу. Нумерация сносок в реферате — сплошная.

9. В списке литературы обязательно указываются источники и литература на которые делались ссылки.

10. В процессе описания какого-либо явления, студенту также необходимо указывать свою точку зрения.

11. В конце реферата студент должен подвести итог написанному материалу, т.е. сделать вывод и дать свою личную оценку по теме исследования (аргументированную на основе изложенного материала).

12. В реферате допускается употребление общепринятых сокращений, например, в. — век, вв. — века, г. — год, гг. — годы, до Р. Х. — до Рождества Христова, до н.э. — до новой эры.

Требования к написанию эссе:

1. Эссе должно демонстрировать содержательно-теоретический уровень владения соответствующей темой.

2. Эссе должно отражать личное мнение автора по излагаемому вопросу (т.е. оценочные суждения — мнения, основанные на авторских убеждениях или взглядах).

3. Текст эссе должен быть сбалансирован. Если высказывается одна точка зрения, то желательно, чтобы в тексте присутствовала и была проанализирована и противоположная ей.

4. Содержание эссе должно быть продуманным, логически правильно выстроенным и структурированным (логически *(но не в виде отдельных пунктов!)* должно присутствовать введение в тему (1-3 предложения — суть и обоснование выбора данной темы), основную часть, заключение (1-3 предложения)). [*Заключение* подытоживает эссе или еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части].

5. Ссылки в тексте эссе не обязательны, если же автор приводит чью-либо мысль, то необходимо указать источники информации, автора и т.д.

6. Объем текста должен составлять не более 1-2 страниц рукописного или печатного текста.

7. В эссе должно присутствовать творческое начало.

Требования к оформлению списка литературы, использованной при написании реферата или эссе

В конце работы должен содержаться **Список использованной литературы**. Он должен включать в себя следующие разделы:

I. Источники

II. Литература

В раздел **Источники** входят: а) Священное Писание, б) Святые отцы и учителя Церкви в алфавитном порядке; в) Соборные Акты, догматические послания, г) символические книги, д) еретические сочинения, апокрифы. В

разделе **Источники** книги следуют в вышеуказанной последовательности (а, б, в, г, д – во всех разделах соблюдается алфавитный порядок).

Источники и литература оформляются общим списком со сплошной нумерацией. Сначала помещаются источники в алфавитном порядке авторов или названий работ (в случае, если фамилия автора на титульном листе отсутствует), далее не прерывая нумерации, список литературы аналогичным образом. Списки озаглавливаются соответственно: «Источники» и «Литература».

В списках источников и литературы приводится описание книг и статей полностью с указанием фамилий и инициалов авторов, названий и полных выходных данных: места издания, название издательства (если есть), год издания, общее количество страниц с учетом предисловий и примечаний, если у них есть своя нумерация. Работы одного и того же автора перечисляются в хронологической последовательности (по времени выхода в свет).

11. Методические рекомендации по написанию рефератов и эссе

Написание реферата

Слово «реферат» образовано от латинского слова *referre* (*докладывать, сообщать*) и имеет два значения:

1) доклад на определенную тему, включающий обзор соответствующих литературных и других источников;

2) изложение содержания научной работы, книги и т. п.

Другими словами, основная задача реферата состоит в работе с одним или несколькими источниками, поэтому в отличие от курсовой работы или статьи, реферат в большей степени зависит от источников, на основании которых он составлен. Это означает, что рефератом можно назвать такую работу, которая рассматривает определенную тему в свете существующих по этой теме книг и статей. ***Однако реферат не является простым переписыванием или компиляцией из нескольких книг или источников.*** Кроме грамотно подобранных и логически связанных цитат из соответствующей для темы исследования литературы, автору реферата необходимо продемонстрировать умение анализировать, классифицировать и если нужно критиковать тот материал из книг и источников, который он использует в своей работе.

Тематика рефератов определяется преподавателем, а право выбора темы реферата предоставляется самому студенту. Прежде чем выбрать тему реферата, необходимо выяснить свой интерес, определить, над какой проблемой вы хотели бы работать. По согласованию с преподавателем вы можете предложить свою тему реферата, которая может не совпадать с названием из предлагаемого списка, но обязательно должна соответствовать тематике изучаемой дисциплины.

Этапы работы над рефератом

- Выбор темы
- Подбор и изучение литературы по теме (как правило, не менее 6-10 наименований)
- Составление библиографии
- Обработка и систематизация информации
- Разработка последовательности ответа на поставленный вопрос, т.е. тему реферата
- Написание реферата

Требования к тексту реферата

Читабельность. Это значит, что реферат должен хорошо читаться, то есть при его чтении реферата не должно возникать проблем с пониманием слов и выражений автора. В хорошем реферате легко следовать за мыслью автора, его доказательствами и выводами. Как добиться того, чтобы реферат был читабельным?

1. Необходимо усвоить следующую истину: как только мысль получила письменное выражение, то есть была записана в виде фразы, она становится самостоятельной и независимой от ее автора. Читающий реферат, будет, прежде всего, рассматривать то, что написано, а не то, что автор хотел написать. Это значит, что оправдания типа «на самом деле я имел в виду» при проверке реферата не принимаются. То, что автор имел в виду до того, как он выразил свою мысль на бумаге, уже не имеет значения, поскольку все читающие реферат понимают только то, что читают.

2. Необходимо помнить, что для передачи мысли требуется не только умение писать, но и умение выражать свою мысль. Как научиться верно и ясно выражать мысль словами? Самый лучший способ – чтение книг, написание рефератов и эссе, потому что приобретение умения писать требует постоянного упражнения и стремления к более высокому уровню. Для написания письменных работ недостаточно обладать знанием о предмете необходимо уметь письменно выражать свои мысли;

3. Для того чтобы реферат была читабельным, он не должен содержать псевдонаучные выражения, т.е. автор реферата должен хорошо владеть терминологией по соответствующей теме (дисциплине) исследования. Стоит автору употребить какое-нибудь слово неверно, и у читателя возникает сомнение в компетентности автора. Неизвестные слова лучше пояснять, научные термины употреблять к месту и в крайних случаях, др.-греческие (еврейские) слова лучше всего приводить тогда, когда они действительно как-то по-новому раскрывают значение текста.

4. Стиль реферата должен быть научно-публицистическим, то есть текст должен быть написан как научная статья, публикация. Необходимо помнить о разнице между проповедью как устной речью, и рефератом, как письменной речью.

Последовательность и логичность. Еще одной важной характеристикой хорошего реферата является его последовательность и

логичность. При написании письменной работы необходимо обратить особое внимание на то, чтобы все аргументы были четко и ясно сформулированы, а все доказательства были логичны и располагались в определенной последовательности. Рассмотрим некоторые правила формулирования аргументов, а затем доказательства.

Правила для аргументов:

1. Аргументы должны быть подтверждающими основное утверждение реферата, то есть все аргументы в пользу того или иного утверждения должны быть четко сформулированы и направлены на доказательство конкретной истины. Они не должны быть слишком общими и «размытыми»;

2. Аргумент должен быть сформулирован в виде утвердительного предложения. Для авторитетности аргумент должен быть подтвержден соответствующей ссылкой на авторитетный источник — на Священное Писание, мнение святого отца (отцов) или авторитетного православного богослова (богословов);

3. При приведении аргументов важно помнить о приоритете качества над количеством - «лучше меньше, но лучше».

Правила для доказательств:

1. Доказательство должно постоянно проверяться на предмет точного следования теме. Ведь очень легко во время доказательства перейти на другие темы и, в конце концов, доказывать совсем не то, что изначально требовалось. Не случайно существует специальная фраза, которой традиционно заканчиваются доказательства: «Что и требовалось доказать»;

2. Доказать что-либо можно либо путем положительного утверждения своей позиции, либо демонстрацией несостоятельности противоположной точки зрения доказательством «от противного». Для этого необходимо прибегать к законам логики, которые преподаются в семинарии на соответствующей дисциплине.

Правила написания рефератов

Если тема сформулирована в виде вопроса, то проще всего построить изложение реферата в виде ответа на него. Несмотря на кажущуюся простоту такого подхода, необходимо помнить, что для раскрытия темы, важно исчерпывающе ответить на вопрос. Это не означает, что нужно написать такой реферат, после прочтения которого не останется никаких вопросов. Ведь это практически невозможно, особенно если вопрос спорный. Как же ответить на вопрос так, чтобы раскрыть тему? Рассмотрим несколько важных моментов:

1. Прежде всего, необходимо понять сам вопрос и что нужно сделать для того, чтобы ответить на него. Возьмем для примера тему, сформулированную так: «Учение Православной Церкви о Священном Предании». Чтобы написать реферат по такой теме, необходимо ответить на следующий вопрос: «В чем заключается учение Православной Церкви о Священном Предании?», то есть объяснить учение Церкви о Священном Предании.

2. После того как суть вопроса становится ясной, необходимо ответ разделить на части, чтобы глубже вникнуть в тему. В вышеуказанном примере, прежде чем говорить о Священном Предании необходимо рассмотреть такие вопросы как: «Что такое Священное Предание?», «Что православные христиане понимают под Божественным Откровением?», «Какие существуют формы передачи Божественного Откровения?», «Что говорится о Священном Предании в Священном Писании?», «Какие бывают неправильные мнения относительно учения Православной Церкви о Священном Предании?», «Что говорят о Священном Предании Соборы Церкви, святые отцы, православные богословы?»;

3. При разделении вопроса на части появляется более или менее четкая структура реферата. На данном этапе уже можно составить для себя черновой вариант плана, в котором будет отражена последовательность ответа на вопрос темы реферата;

4. Последним этапом будет само написание реферата. В данном случае автор должен не просто ответить на вопрос, но и подтвердить верность своего ответа, то есть при помощи аргументов доказать, что его ответ является правильным.

Написание эссе

Эссе – это очень короткое сочинение. Обычно оно от половины страницы до полутора. Это как фактически неразвернутое сочинение. Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей.

Эссе (фр. “essai” – попытка, проба, очерк) – это жанр сочинения. Эссе подразумевает свободу творчества. Это самостоятельное размышление по поводу когда-то услышанного, прочитанного или пережитого. Эссе пишется в свободном стиле и композиции, на любую тему. Эссе может носить историко-биографический, литературно-критический, философский, богословский, научно-популярный, беллетристический характер. В содержании эссе оцениваются в первую очередь личность автора – его мировоззрение, мысли и чувства. Эссе предлагается в качестве задания не только в школах. В некоторых вузах на гуманитарных факультетах с помощью эссе сдаются вступительные экзамены. Кроме того, написание эссе – требование многих международных образовательных программ.

Эссе – это размышление над какой-нибудь проблемой. Поэтому в эссе допускается полемика с другими авторами (их точкой зрения). Цитировать других авторов можно, но умеренно и к случаю. Эссе – это абсолютно самостоятельная работа, написанная собственным стилем и языком, поэтому, чем меньше цитат, тем лучше.

Писать эссе чрезвычайно полезно, поскольку это позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

Правила написания эссе

При *работе над текстом эссе*, на первом этапе, многие студенты придерживаются ошибочной стратегии:

- 1) Перенос потока сознания на бумагу;
- 2) Стилистическая обработка;
- 3) Оформление плана на основе полученного текста.

Получается перевернутая последовательность действий. Такой подход ведет к типовым ошибкам: авторское видение предложенной проблемы выражено в тексте нечетко или вовсе отсутствует.

Первым этапом подготовки эссе является формулировка ответа на вопрос или проблемы, заданные выбранной темой эссе. Эти ответы будут каркасными элементами выступления, на них пишутся тезисы, они являются пунктами плана. Их чёткая формулировка является необходимым условием создания качественного текста.

Обратная сторона: для понимания текста необходимо нахождение в нем смыслов. «Недостаточность» мыслей является ключевой проблемой: мыслительный навык складывается из собственных исследовательских усилий, усвоения чужих мыслей (усвоенная чужая мысль становится своей) и из выявления проблематики путём постановки вопросов. Поэтому написанию эссе по заданной проблеме должно предшествовать предварительное изучение сути вопроса.

При низкой смысловой нагрузке текст наполняется вводными предложениями, пояснениями, повторами, что приводит к размытости, нечеткости текста. Недопустимо наполнять текст эссе эмоциональным содержанием.

12. Вопросы к зачету по дисциплине «Русская религиозная мысль»

Вопросы к зачету с оценкой

1. Основные темы русской религиозной философии.
2. Византийское влияние на философскую мысль Древней Руси.
3. Основные идеи славянофильства.
4. Особенности историософии славянофильства.
5. Синтез поэзии, истории и философии в творчестве А.С. Пушкина.
6. Религиозные искания Н.В. Гоголя.
7. Христианские темы в творчестве Ф.М. Достоевского.
8. Религиозные взгляды Л.Н. Толстого.
9. Проект всеобщего дела Н.Ф. Фёдорова.
10. Учение о всеединстве в философской концепции В.С. Соловьева.
11. Религиозные взгляды Д.С. Мережковского.
12. Метафизики пола В.В. Розанова.
13. Историософская концепция Л.П. Карсавина.
14. Экзистенциализм Н.А. Бердяева.
15. Концепция антроподицеи в творчестве Н.А. Бердяева.

16. Особенности социальной философии С.Л. Франка.
17. Проблема антиномий в творчестве П.А. Флоренского.
18. Проблема веры в философии Л.И. Шестова.
19. Учение о Софии прот. С. Булгакова.
20. «Очерк мистического богословия восточной церкви» В.Н. Лосского.
21. Философия мифа А.Ф. Лосева.
22. «Православная цивилизация в глобальном мире» А.С. Панарина.
23. Традиции исихазма в современной философии.
24. Религиозная философия в современной России.

13. Методические рекомендации для подготовки к зачету

Подготовка к зачету – отдельная форма самостоятельной работы студента. Для повышения ее эффективности рекомендуется соблюдение следующих рекомендаций:

1. Недостаточно прочесть конспект лекций и учебника, даже многократное прочтение текста не приведет к лучшему усвоению материала. Необходимо работать с текстом, составлять планы ответа на экзаменационные вопросы.

2. Для подготовки к зачету важно грамотно распределить время, отводимое для подготовки.

3. Чтобы встроить подготовку к зачету в распорядок дня, организовать равномерное изучение материала и обеспечить определенный резерв времени, необходимо составить план подготовки.

4. При подготовке к сдаче зачета лучше выучить все темы равномерно, чем очень хорошо, но только определенные. Это обеспечит лучшее понимание предмета.

14. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Основная (обязательная) учебная и учебно-методическая литература:

1. Зеньковский В.В. История русской философии: в 2 т. [Электронный ресурс] / М.: Директ-Медиа, 2017. [ЭБС «Университетская библиотека online»]

Дополнительная учебная и учебно-методическая литература:

1. Белов В.Н. История русской философии: Курс лекций. Саратов: Изд-во СГУ, 2006.
2. Василенко Л.И. Введение в русскую религиозную философию. М., 2009.
3. История философии [Электронный ресурс] / Минск: Вышэйшая школа, 2012. [ЭБС «Университетская библиотека online»]
4. Левицкий С. Очерки по истории русской философии [Электронный ресурс] / М.: Директ-Медиа, 2008. [ЭБС «Университетская библиотека online»]

5. Лишаев С. А.. История русской философии: Курс лекций: учебное пособие, Ч. I- II. [Электронный ресурс] / М.: Директ-Медиа, 2013. [ЭБС «Университетская библиотека online»]
6. Лосский Н.О. История русской философии [Электронный ресурс] / М.: Директ-Медиа, 2012. [ЭБС «Университетская библиотека online»]
7. Лосский Н.О. История русской философии. М., 1991.
8. Радлов Э.Л. Очерки истории русской философии [Электронный ресурс] / М.: Директ-Медиа, 2009. [ЭБС «Университетская библиотека online»]
9. Русские философы: жизнь и идеи, Ч. 1-2 [Электронный ресурс] / Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2016. [ЭБС «Университетская библиотека online»]
10. Флоровский Г., прот. Пути русского богословия. Вильнюс, 1991.
11. Шпет Г.Г. Очерк развития русской философии [Электронный ресурс] / М.: Директ-Медиа, 2009. [ЭБС «Университетская библиотека online»]
12. Яковенко Б.В. История русской философии [Электронный ресурс] / М.: Директ-Медиа, 2008. [ЭБС «Университетская библиотека online»]

15. Рекомендации по работе с Интернет-ресурсами

Нынешний век компьютерного прогресса и информационных технологий развитие многих наук связано с активным использованием электронно-технических достижений современности и, прежде всего Интернета.

Использование ресурсов сети Интернет значительно расширяет возможности студентов в поиске и подбору необходимой учебной и учебно-методической информации. Однако использование такой информации предполагает наличие определенных знаний по предмету изучения, которые позволят определить качество представленных данных и их достоверность. Поэтому, несмотря на полезность и удобство использования такого источника знаний как Интернет, главным подспорьем в обучении по-прежнему являются лекции и учебники.

Кроме того, стоит еще сказать и о необходимости воспитания информационной культуры, то есть навыков обращения с информацией, ее отбора и фильтрации. Элементарное «скачивание» непроверенной информации из Интернета приводит к использованию неверной информации, зачастую содержащей ошибки фактологического и исторического характера. Это связано с тем, что:

- организации, заносащие информацию в Интернет, зачастую не обладают должной компетентностью для отбора строго научной информации по той или иной тематике;
- при публикации в электронном виде научных трудов, как правило, встречается множество опечаток, неверных библиографических ссылок (или полное их отсутствие), фактических ошибок, элементарная научная небрежность, многократный пересказ одних и тех же текстов. Это может

привести к существенному изменению первоначального смысла оригинального источника;

- некоторые переводы иностранной литературы на русский язык осуществляются с помощью электронных переводчиков, без дальнейшего редактирования текста. Подобная практика приводит к значительному искажению оригинала;

- значительный массив информации, помещенный в Интернете, является откровенным плагиатом. Его использование в вашей работе без ссылки на первоисточник запрещено, к тому же это знак слабой осведомленности в исследуемом вопросе;

- многие Интернет-сайты недолговечны, поэтому повторное обращение к ним затруднено и, следовательно, теряет смысл ссылка на источник получения информации в Интернете (кроме того, в силу их недолговечности, снимается вопрос об ответственности организации за неверно предоставленную информацию).

Чтобы избежать ошибок при использовании подобного рода информации, целесообразно выполнять ряд требований.

1. Существуют статьи, посвященные анализу сайтов по разнообразным тематикам, с научным анализом содержащейся в них информации. Их изучение поможет избежать множества ошибок и недоразумений при работе с электронной информацией.

2. При обращении к электронному источнику информации, в первую очередь, следует обратить свое внимание на разработчика той или иной версии. В Интернет-сайте или на диске имеется страничка, на которой указаны выходные данные организации-разработчика, авторский коллектив, время создания сайта (программы) и др. При отсутствии этих данных продолжать работу с данным источником не стоит.

3. Приоритет в выборе информации, размещенной на разных сайтах, отдавать богословским порталам и научным организациям, которые подготовили подборку материала. При подборе учебного и научного материала всегда следует пользоваться только проверенными сайтами.

4. Нецелесообразно использовать сайты рефератов, так как размещенная на них информация имеет крайне низкую степень качества, зачастую это плагиат, при этом установить авторство практически невозможно.

5. При работе с электронными источниками информации, необходимо тщательно вычитать текст, а при цитировании желательно свериться с его типографским аналогом.

Студентам Саратовской православной духовной семинарии обеспечен *бесплатный* доступ к ЭБС «Университетская библиотека online», созданной в целях легального хранения, распространения и защиты цифрового контента учебно-методической литературы для вузов с условием обязательного

соблюдения авторских и смежных прав. В ней представлены лекции, монографии, учебники и учебные пособия, сборники статей, учебные модули, комментарии специалистов, первоисточники, методический материал — широкий спектр учебной и научной литературы систематизирован по различным областям знаний, в том числе и по православной теологии. Также представлены букинистические и раритетные издания, в том числе и из коллекции Российской государственной библиотеки.

16. Обзор Интернет-источников и Интернет-публикаций по дисциплине «Русская религиозная мысль»

<http://www.vehi.net> – Библиотека русской религиозно-философской и художественной литературы «Вехи»;

<http://runivers.ru/philosophy> – философский журнал ЛогоСфера;

<http://sites.google.com/site/slavanofil> – книжный клуб Славянофил;

<http://iljin.front.ru> – страничка, посвященная творчеству И. Ильина;

<http://new-theology.com.ua> – Новое богословие. Православная мысль XXI века.

<http://ibif.org.ru> – Санкт-Петербургский институт богословия и философии

Подписи:

Начальник учебно-методического отдела



канд. филос. н. Д.М. Соколова

Заведующий кафедрой богословия



доц., кандидат богословия
прот. Димитрий Полохов

Автор



д-р. филос.н.,
проф. С.П. Гурин

Религиозная организация –
духовная образовательная организация высшего образования
«Саратовская православная духовная семинария
Саратовской Епархии Русской Православной Церкви»

Кафедра богословия

**РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ XVII - НАЧ. XIX ВВ.
Реферат по дисциплине: «Русская религиозная мысль»**

Студента 2 курса
направления подготовки
48.03.01 Теология
И.И. Иванова

Проверил:
доктор философских наук,
проф. С.П. Гурин

Саратов,
2020

Религиозная организация –
духовная образовательная организация высшего образования
«Саратовская православная духовная семинария
Саратовской Епархии Русской Православной Церкви»

Кафедра богословия

**РУССКОЕ СРЕДНЕВЕКОВЬЕ: СТАНОВЛЕНИЕ ПРАВОСЛАВНОЙ
ФИЛОСОФИИ И БОГОСЛОВИЯ**

Эссе по дисциплине: «Русская религиозная мысль»

Студента 3 курса
направления подготовки
48.03.01 Теология
И.И. Иванова

Проверил:
доктор философских наук,
проф. С.П. Гурин

Саратов,
2020