

Религиозная организация –
духовная образовательная организация высшего образования
«Саратовская православная духовная семинария
Саратовской Епархии Русской Православной Церкви»



УТВЕРЖДАЮ

Антоний Давиденко
свящ. Антоний Давиденко
проректор по учебной работе

« 15 » *июня* 2022 г.

Рабочая программа дисциплины

Наука и религия

Направление подготовки

**Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных
организаций**

Профиль подготовки

Социальное учение Русской Православной Церкви

Уровень образования

Магистратура

Форма обучения

очная

Год начала подготовки по ООП – 2022

Саратов,
2022 год

1. Цели освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины *«Наука и религия»* является изучение истории взаимоотношения науки и религии, исследование отношения современной Русской Православной Церкви к науке (изложенные, например, в «*Основах социальной концепции Русской Православной Церкви*», глава 14), а также приобретение навыков анализа основных линий дискуссии относительно вопросов, касающихся взаимодействия науки и религии в современном социуме, и использования данных знаний в социальной и профессиональной деятельности.

Настоящая дисциплина изучается на 2 курсе и предполагает решение следующих типов задач профессиональной деятельности выпускника: **научно-исследовательского и социально-практического.**

2. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина *«Наука и религия»* (Б1.В.ДВ.02.02) является дисциплиной части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1. «Дисциплины (модули)» основной образовательной программы по направлению подготовки – «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозной организации» (Профиль «Социальное учение Русской Православной Церкви») и изучается на протяжении 4 семестра 2 курса.

Для освоения дисциплины обучающиеся используют знания, умения, владения, сформированные в процессе изучения следующих дисциплин ООП: *«Церковь, общество и государство в Новейшее время на Западе»*; *«Церковь, общество и государство в Новейшее время в России»*; *«Миссия в современном обществе»* / *«Проблемы войны и мира в православной богословии»*.

Дисциплина *«Наука и религия»* имеет содержательную связь с параллельно изучаемыми дисциплинами: *«Миссия Церкви в СМИ и соцсетях»*; *«Теология образования»* / *«Методика преподавания в воскресной школе»*.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине определены следующими компетенциями, индикаторами и дескрипторами:

Наименование категории (группы) компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине: знания, умения, владения
---	--------------------------------	---	---

Межкультурное взаимодействие	УК-5 Способен анализировать и учитывать религиозную составляющую межкультурного взаимодействия	УК-5.1 Анализирует связь религии культуры в современном обществе	Знать: историю взаимоотношений религии и науки; Уметь: выделять общественную проблематику религиозно-научного диалога; Владеть: навыками анализа связи науки и религии с культурой современности.
		УК-5.2 Учитывает религиозную составляющую в межкультурном взаимодействии	Знать: существенные черты и особенности научного и религиозного мировоззрения; Уметь: использовать знания о научном и религиозном мировоззрении в ходе коммуникации с представителями различных мировоззренческих систем; Владеть: навыками коммуникации с представителями различных мировоззренческих систем, аргументации собственной позиции при решении профессиональных задач.

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Структура дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 72 часа, 2 зачетные единицы.

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Формы учебной работы, включая контактную работу и самостоятельную работу обучающихся и их трудоемкость (в акад. часах)				Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Формы промежуточной аттестации (по семестрам)
				Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Самостоятель ная работа	Всего	
Модуль 1. История взаимоотношений науки и религии								
1.	Наука и религия: введение в проблематику курса.	4	1	2	-	6	8	Устный фронтальный опрос
2.	Взаимоотношения науки и религии с древности до эпохи Возрождения.	4	2	2	-	6	8	Устный фронтальный опрос
3.	Взаимоотношения науки и религии в Новое время.	4	3-4	2	2	6	10	Устный опрос на семинаре, выполнение практических заданий
4.	Взаимоотношения науки и религии в Новейшее время.	4	5-6	2	2	6	10	Тест №1, семинар
Модуль 2. Наука и религия в современном социуме: особенности взаимодействия								
5.	Научный атеизм: основные аргументы и линии дискуссии	4	7-10	2	6	14	22	Подготовка тематических докладов, выполнение практических заданий

6.	Современная наука и теология: возможности интеграции	4	11-12	2	2	8	12	Тест №2, подготовка тематических докладов
Итого за 4 семестр:				12	12	46	70	
Промежуточная аттестация							2	Зачет
ИТОГО:				12	12	46	72	

4.2. Содержание дисциплины (Тематический план)

№	Название темы	Содержание
<i>4 семестр</i>		
Модуль 1. История взаимоотношений науки и религии		
1.	Наука и религия: введение в проблематику курса	Предмет изучения курса. Мифологическая, религиозная и научная картина мира. Специфика различных типов познания. Понятие и специфика науки. Научное и донаучное знание. Принципы научного познания. Миф о «противостоянии науки и религии», причины его появления.
2.	Взаимоотношения науки и религии с древности до эпохи Возрождения	Взаимоотношения науки и религии в античности. Античная мудрость и религиозное знание. Отношение раннего христианства к античной философии. Взаимоотношения науки и религии в средние века. Роль христианства в развитии науки и просвещении. Отношение к научному знанию ислама и иудаизма. Взаимоотношения науки и религии в эпоху Возрождения. Представления о «втором Откровении». Развитие «естественной теологии». Конфликты мыслителей Возрождения с Церковью (процессы Джордано Бруно, Галилео Галилея).
3.	Взаимоотношения науки и религии в Новое время	Развитие науки в Новое время. Понятие «деизма» и «Бога философов и ученых». Дж. Бэкон, Р. Декарт, Б. Паскаль о религии. Религия и наука в эпоху Просвещения. И. Ньютон, Д. Юм, Дж. Локк, Ш. Монтескье о религии. Логика, математика и богословие в трудах Г.В. Лейбница и Б. Больцано. Влияние лаицизма на дискуссию религии и науки. Французские просветители (П. Бейль, Вольтер, Ж.-Ж. Руссо, Д. Дидро, П. Гольбах) о религии. Здравый смысл и религия в воззрениях Т. Рида, Ф. Хатчесона. Позитивизм о религии. Дарвинизм и религия.

4.	Взаимоотношения науки и религии в Новейшее время	Сциентизм и неопозитивизм о границах религиозного и научного. Б. Рассел и Л. Витгенштейн о религии. Десекуляризация второй половины XX века на западе. Религия и наука в СССР. Использование науки в антирелигиозных кампаниях. Л.Я. Штернберг, В.Г. Богораз-Тан об использовании науки в антирелигиозной пропаганде. Общество «Знание». Журнал «Наука и религия». Курс «Основы научного атеизма» в ВУЗах СССР. Научный атеизм в трудах С.А. Токарева, Д.М. Угриновича, М.А. Поповой. Зарождение религиоведения в СССР. «Наследники» советского атеизма в современной России: Ж.И. Алфёров, В.Л. Гинзбург, С.П. Капица.
Модуль 2. Наука и религия в современном социуме: особенности взаимодействия		
5.	Научный атеизм: основные аргументы и линии дискуссии	Сущность и типология атеизма. Научный атеизм. Критика религиозной картины мира с позиции материализма. Основные темы и особенности полемики с представителями научного атеизма и материализма. Критика религии с позиции физики, биологии, геологии. Принцип «методологического агностицизма». Вопрос о «научности» богословского знания. Критика религии с позиции социогуманитарных наук. Основные представители «нового» научного атеизма и их аргументация: Р. Докинз, Д. Деннет, С. Харрис, К. Хитченс, В. Стенджер. Отечественные представители и популяризаторы научного атеизма: А.Ю. Панчин, С.В. Дробышевский, А.Б. Соколов, М.Н. Лидин. Вопрос о «теологии в ВУЗах» РФ.
6.	Современная наука и теология: возможности интеграции	Интеграция науки и религии в трудах П.Т. де Шардена, И. Барбура. Система научно-религиозной аргументации Ф. Коллинза. Проект «нейротеологии»: Э. Ньюберг, Ю. Акили, К. Олбрайт, М. Бюрогард, Д. О'Лири, А. Финкельгурц. Интеграция теологии с гуманитарными науками. Религия с позиции логики и аналитической философии в трудах Р. Суинбёрна, А. Плантинга. Основания «аналитической теологии» в трудах Н. Васильева, Н. Решера, П. Гича, Э. Энском. Религиозность ученых (исследования Э. Экланд). Отношение Церкви к науке на современном этапе.

4.3. Тематика и вопросы к практическим занятиям

Практическое занятие 1. (неделя 4)

Форма проведения — семинар.

Взаимоотношения науки и религии в Новое время

Вопросы для обсуждения:

1. Взаимоотношения науки и религии в Новое время
2. Французское Просвещение и религия
3. Религия в воззрениях английских просветителей
4. Отношение позитивизма к религии
5. Дарвинизм и религия

Практическое занятие 2. (неделя 6)

Форма проведения — семинар, тест, практическая работа.

Взаимоотношения науки и религии в Новейшее время

Вопросы для обсуждения:

1. Сциентизм и неопозитивизм о границах религиозного и научного
2. Наука и антирелигиозная пропаганда в СССР
3. Курс «Основы научного атеизма» как феномен советского времени
4. Советское атеистическое наследие в постсоветской науке

Практическое занятие 3. (неделя 8)

Форма проведения — семинар.

Научный атеизм: основные аргументы и линии дискуссии

Темы для докладов:

1. Атеизм и научный атеизм - подходы к определению.
2. Критика религиозной картины мира с позиции материализма и ее контраргументация
3. Основные аспекты критики религии с позиции физики, биологии, геологии.
4. Критика религии с позиции социогуманитарных наук.

Практическое занятие 4. (неделя 9)

Форма проведения — семинар.

«Новый» атеизм: представители, аргументы, контраргументация

Темы для докладов:

1. Р. Докинз о науке и религии
2. Д. Деннет о науке и религии
3. С. Харрис о науке и религии
4. К. Хитченс о науке и религии
5. В. Стенджер о науке и религии

Практическое занятие 5. (неделя 10)

Форма проведения — семинар, практическая работа.

Тема «Научный атеизм в современной России»

Темы для докладов:

1. Основные отличия «нового поколения» научных атеистов
2. Антирелигиозная полемика А.Ю. Панчина, С.В. Дробышевского, А.Б. Соколова
3. «Вопрос о теологии» в системе отечественного высшего образования
4. Отношение к религии в сфере научно-популярного блоггинга

Практическое занятие 6. (неделя 12)

Форма проведения — семинар, тест.

Современная наука и теология: возможности интеграции

Темы для докладов:

1. Теистический эволюционизм и креационизм
2. Нейрофизиологические исследования и религия
3. Теология и логико-философские исследования
4. Социологические исследования по религиозности ученых
5. Отношение Русской Православной Церкви к науке

5. Образовательные технологии

Реализация компетентного и личностно-деятельностного подхода в образовании предполагает применение активных и интерактивных форм обучения, таких как разбор конкретных ситуаций, коллективная мыслительная деятельность, дискуссии, работа над проектами научно-исследовательского характера и т. д. При этом предпочтение отдается технологиям, создающим дидактические и психологические условия, побуждающие студентов к активности, проявлению творческого, исследовательского подхода в процессе учебы, и технологиям, позволяющим не только подкреплять теоретические знания практикой, но и приобретать их, погружаясь в профессиональную деятельность.

В ходе изучения данной дисциплины предполагается применение следующих образовательных технологий:

Технология проблемного обучения направлена на самостоятельную поисковую деятельность учебных проблем, в ходе которых у учащихся формируются новые знания, умения и навыки, развивается творческое мышление и другие личностно значимые качества.

Интерактивные образовательные технологии ориентированы на использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой, что способствует формированию и развитию профессиональных навыков студентов.

Проектно-исследовательская технология ориентированы на решение обучающимися исследовательской, творческой задачи под руководством

преподавателя. Технология предполагает проведение обучающимися собственного исследования.

Технология знаково-контекстного обучения предполагает моделирование предметного и социального содержания будущей профессиональной деятельности специалиста.

Технология модульного обучения – используется для распределения информации по блокам, таким образом улучшая понимание учебного материала и уровень компетентности будущих профессионалов.

Технология коммуникативного обучения направлена на формирование коммуникативной компетентности студентов и предполагает активное внедрение диалоговых форм занятий, подразумевающих как коммуникацию между студентом и преподавателем, так и коммуникацию студентов между собой.

Технологии развития критического мышления ориентированы на развитие навыков анализа и критического мышления, демонстрации различных позиций и точек зрения, формирование навыков оценки альтернативных вариантов в условиях неопределённости.

Технологии развивающего обучения предполагают значительный объем самостоятельной работы студентов.

Технология тестирования используется для контроля уровня усвоения лексических, грамматических знаний на определённом этапе обучения или на промежуточной аттестации.

Дистанционные образовательные технологии направлены на интеграцию в учебный процесс Интернет-технологий, телекоммуникационных технологий и технологий, реализуемых на базе электронной информационно-образовательной среды Семинарии (ЭИОС). Применение названных образовательных технологий предполагает размещение учебных и учебно-методических материалов на сайте Семинарии и в ЭИОС. Неотъемлемым условием полноценной реализации дистанционных образовательных технологий в процессе освоения курса является осуществление коммуникации между преподавателем и студентом посредством специально созданной для этого информационно-коммуникативной среды.

Мультимедийные образовательные технологии предполагают организацию лекционных занятий с использованием презентаций. Использование иллюстративного материала позволяет реализовать требование наглядности и тем самым способствует повышению степени и

качеству усвоения информации. Преимуществом использования названных технологий является визуализация знаний, облегчающая понимание предлагаемого материала.

Комплексное использование в учебном процессе всех вышеназванных образовательных технологий стимулируют личностную, интеллектуальную активность, способствуют формированию компетенций, в той степени, которой они формируются в процессе освоения данного курса.

6. Перечень учебно-методического обеспечения самостоятельной работы студентов

Виды самостоятельной работы

- 1) Самостоятельная работа с содержанием лекционного курса.
- 2) Самостоятельное изучение теоретического материала.
- 3) Реферирование, конспектирование литературы.
- 4) Подготовка письменных и устных сообщений при использовании основных источников, а также докладов, обсуждений по проблемным вопросам на основе материалов дополнительных источников.
- 5) Работа с Интернет-ресурсами по изучаемой тематике и подготовка аналитических обзоров, докладов (в устной и письменной форме), проектов.
- 6) Подготовка к зачету.
- 7) Выполнение индивидуальных заданий.

Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины **«Наука и религия»** осуществляется в процессе проведения практических занятий, тестирования, устных фронтальных опросов, выполнения контрольных работ и др.

Самостоятельная работа студентов, направленная на освоение основной образовательной программы направления подготовки «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозной организации» (Профиль «Социальное учение Русской Православной Церкви»), включает в себя подготовку к аудиторным, в том числе практическим занятиям.

Практические занятия по дисциплине **«Наука и религия»** имеют четко выраженную профессионально-практическую направленность и органично связаны с другими формами организации учебного процесса.

Целью самостоятельной работы студентов по подготовке к практическим занятиям является освоение учебной дисциплины в полном объеме, углубление знаний, полученных на лекциях и в процессе самостоятельной работы над учебно-методической литературой и нормативными источниками. Эта форма работы развивает у студентов самостоятельность мышления, умение делать выводы, связывать теоретические положения с практикой. В ходе практических занятий вырабатываются необходимые для публичных выступлений навыки, совершенствуется культура речи.

7. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

7.1. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости

№ п/п	Наименование модуля дисциплины	Средства текущего контроля	Перечень индикаторов компетенций
1	Модуль 1. История взаимоотношений науки и религии	Устный фронтальный опрос; Устный опрос на семинаре; Тестирование; Практическая работа.	УК-5.1 Анализирует связь религии культуры в современном обществе; УК-5.2 Учитывает религиозную составляющую в межкультурном взаимодействии
2	Модуль 2. Наука и религия в современном социуме: особенности взаимодействия	Подготовка тематических докладов; Тестирование; Практическая работа.	УК-5.1 Анализирует связь религии культуры в современном обществе; УК-5.2 Учитывает религиозную составляющую в межкультурном взаимодействии

7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и владений и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

6 неделя

Проверяемые индикаторы: УК-5.1, УК-5.2

Тест №1 по модулю 1 «История взаимоотношений науки и религии».

Форма проведения – тест.

Вопросы к тесту:

1. Укажите исторически сложившиеся типы мировоззрения:

- а) религиозное
- б) экзистенциальное
- в) атеистическое
- г) мифологическое
- д) философское

2. Выражение «Книга природы написана на языке математики» принадлежит:

- а) Августину Блаженному
- б) Галилео Галилею
- в) Джордано Бруно
- г) Николаю Копернику
- д) Рене Декарту

3. Кто из мыслителей полагал допустимой любую форму христианства,

кроме католицизма?

- а) Ф. Бэкон
- б) Дж. Локк
- в) Б. Спиноза
- г) Г. Лейбниц

4. Кто из перечисленных мыслителей Нового времени стоял на позициях агностицизма?

- а) Д. Беркли
- б) Д. Юм
- в) Т. Гоббс
- г) Дж. Локк
- д) Б. Спиноза
- е) Р. Декарт

5. Кто из перечисленных французских просветителей НЕ был атеистом?

- а) Д. Дидро
- б) П. Гольбах
- в) Ж.-Ж. Руссо
- г) Ш. Монтескье
- д) К. Гельвеций

6. Авторство «концепции часовщика» как возражения дарвинизму принадлежит:

- а) Джейсону Розенхаусу
- б) Майклу Бихи
- в) Уильяму Пейли
- г) Дэвиду Ментону

7. Кто является автором эссе «Я атеист или агностик?»?

- а) Бертран Рассел
- б) Карл Маркс
- в) Карл Поппер
- г) Карл Ясперс
- д) Людвиг Витгенштейн
- е) Огюст Конт

8. В каком году в СССР на официальном уровне понятие «антирелигиозная пропаганда» стало вытесняться термином «научно-атеистическая пропаганда»?

- а) 1928
- б) 1936
- в) 1943
- г) 1954
- д) 1965

е) 1975

9. Кто был главным инициатором открытия Сектора истории религии и атеизма в Институте истории АН СССР?

- а) В.Г. Богораз-Тан
- б) В.Д. Бонч-Бруевич
- в) Л.Я. Штернберг
- г) Д.М. Угринович
- д) М.А. Попова

10. Соотнесите мыслителей и характерную для них форму мировоззрения:

- | | |
|----------------------|----------------|
| а) Бенедикт Спиноза | 1) Теизм |
| б) Джон Локк | 2) Деизм |
| в) Джордж Беркли | 3) Пантеизм |
| г) Николай Кузанский | 4) Панэнтеизм |
| д) Рене Декарт | 5) Агностицизм |
| е) Томас Гексли | 6) Атеизм |

К/р №1 = 10 минут

Тест проводится на практическом занятии по завершении изучения раздела. Студентам предлагается одно единое для всех задание.

Практические задания для проверки умений и владений

1. Воспроизведите хронологию процесса над Галилео Галилеем. Дайте оценку позиции Галилея с точки зрения современной науки. Дайте оценку действиям инквизиции.
2. Выделите основные характеристики взглядов на религию Р. Декарта и оцените их с точки зрения Православия. Аргументируйте найденные противоречия.
3. Выделите основные характеристики взглядов на религию Б. Спинозы и оцените их с точки зрения Православия. Аргументируйте найденные противоречия.
4. Выделите основные характеристики взглядов на религию Б. Паскаля и оцените их с точки зрения Православия. Аргументируйте найденные противоречия.
5. Выделите основные характеристики взглядов на религию Т. Гоббса и оцените их с точки зрения Православия. Аргументируйте найденные противоречия.
6. Выделите основные характеристики взглядов на религию Дж. Локка и оцените их с точки зрения Православия. Аргументируйте найденные противоречия.
7. Выделите основные характеристики взглядов на религию Ш.Л. Монтескье и оцените их с точки зрения Православия. Аргументируйте найденные противоречия.

8. Выделите основные характеристики взглядов на религию О. Конта и оцените их с точки зрения Православия. Аргументируйте найденные противоречия.
9. Проанализируйте критику религии Ф. Вольтера. Приведите контраргументы основным позициям критики.
10. Проанализируйте критику религии П. Бейля. Приведите контраргументы основным позициям критики.
11. Проанализируйте критику религии П. Гольбаха. Приведите контраргументы основным позициям критики.
12. Проанализируйте критику религии Б. Рассела. Приведите контраргументы основным позициям критики.
13. Проанализируйте критику религии М.И. Сеченова. Приведите контраргументы основным позициям критики.
14. Проанализируйте критику религии В.Л. Гинзбурга. Приведите контраргументы основным позициям критики.

К/р №1 = 15 минут

Практическая работа проводится на практическом занятии по завершении изучения темы. Студентам предлагаются индивидуальные задания.

12 неделя

Проверяемые индикаторы: УК-5.1, УК-5.2

Тест №2 по модулю 2 «Наука и религия в современном социуме: особенности взаимодействия».

Форма проведения – тест.

Вопросы к тесту:

1. «Сильным» атеизмом в противовес «слабому» называют:
 - а) Логически обоснованный атеизм
 - б) Научно обоснованную атеистическую позицию
 - в) Атеистическую позицию, не детерминированную практическими или социальными соображениями
 - г) Отсутствие веры в Бога и сверхъестественное без декларирования атеистической позиции
 - д) Отстаивание идеи несуществования Бога и сверхъестественного
 - е) Социально или этически обоснованный атеизм

2. Разделение атеизма на «сильный» и «слабый» отстаивали:
 - а) Г. Райл
 - б) Дж. Гамильтон
 - в) Дж. Смарт
 - г) М. Мартин
 - д) Р. Докинз
 - е) Э. Флю

3. Принцип «методологического агностицизма» в исследованиях религии был выдвинут:

- а) Дж. Крайссайдсом
- б) Дж. Липнером
- в) К. Армстронг
- г) К. Леви-Строссом
- д) Н. Смартом
- е) М. Элиаде

4. Характерными чертами «нового» атеизма являются:

- а) Индифферентное отношение к организованным религиям
- б) Представления о религии как болезни общества
- в) Призывы к борьбе с религией научными методами
- г) Представления о фальсифицируемости идеи Бога и других религиозных идей
- д) Широкое использование средств аналитической философии в аргументации

5. Представителями «нового» атеизма являются:

- а) А. Макграт
- б) Д. Деннет
- в) К. Хитченс
- г) Н. Решер
- д) Р. Докинз
- е) С. Харрис

6. У истоков проекта «нейротеологии» стояли:

- а) И. Барбур
- б) С. Харрис
- в) Ф. Коллинз
- г) Э. Ньюберг
- д) Э. Флю
- е) Ю. Акили

7. Решение проблем теологического характера логико-аналитическими методами предлагали:

- а) А. Плантинга
- б) В. Стенджер
- в) Г. Райл
- г) М. Бюрогард
- д) Р. Суинбёрн
- е) Э. Энском

8. Соотнесите умозаключения и методологические установки:

- а) Методологический атеизм
- б) Методологический агностицизм

- 1) Субъект, переживший автокатастрофу, находясь в состоянии нервного стресса и аффективного шока, пережил некоторый внутренний опыт, интерпретированный им как явление ангела
- 2) Субъект, переживший автокатастрофу, находился в состоянии нервного стресса и аффективного шока, в результате чего он пережил зрительные и слуховые галлюцинации, ошибочно интерпретированные им как явление ангела

9. Соотнесите исследователя и область его деятельности:

- | | |
|-------------------|--------------------|
| а) А. Плантинг | 1) Биохимия |
| б) А. Финкельгурц | 2) Логика |
| в) Д. О'Лири | 3) Нейрофизиология |
| г) И. Барбур | 4) Физика |
| д) Н. Решер | |
| е) Ф. Коллинз | |

10. Соотнесите отечественных популяризаторов атеизма и проекты, в рамках которых развертывалась их деятельность

- | | |
|----------------------|------------------------------|
| а) А.Б. Соколов | 1) Портал «Антропогенез.ру» |
| б) А.Ю. Панчин | 2) Премия имени Гарри Гудини |
| в) М.Н. Лидин | |
| г) С.В. Дробышевский | |

К/р №1 = 10 минут

Тест проводится на практическом занятии по завершении изучения раздела. Студентам предлагается одно единое для всех задание.

Практические задания для проверки умений и владений

Форма контроля – практическая работа №2 (10 неделя).

Процедура: Практическое задание выдается студентам на дом, результаты работы проверяются на практическом занятии по завершении изучения темы. Студентам предлагаются задания по вариантам. Время выступления – 5 минут.

Задания для практической работы:

1. Ознакомьтесь с полемикой А.Б. Соколова с прот. А. Ткачевым, оцените контраргументацию о. Андрея. Объясните, какие контраргументы вы считаете сильными, а какие – слабыми и почему. Предложите свой вариант контраргументации позиции А.Б. Соколова.

2. Ознакомьтесь с полемикой С.В. Дробышевского с В.П. Легой, оцените контраргументацию В.П. Леги. Объясните, какие контраргументы вы считаете сильными, а какие – слабыми и почему. Предложите свой вариант контраргументации позиции С.В. Дробышевского.

3. Ознакомьтесь с полемикой А.Ю. Панчина с прот. А. Батаноговым, оцените контраргументацию о. Алексея. Объясните, какие контраргументы вы считаете сильными, а какие – слабыми и почему. Предложите свой вариант контраргументации позиции А.Ю. Панчина.

К/р №2 (10 неделя) = 5 минут

Практическое задание выдается студентам на дом, результаты работы проверяются на практическом занятии по завершении изучения темы. Студентам предлагаются задания по вариантам. Время выступления – 5 минут.

7.3 Примерные тесты по дисциплине

Проверяемые индикаторы: УК-5.1, УК-5.2

Типовые задания на выбор правильного варианта ответа из списка предложенных

1. Укажите исторически сложившиеся типы мировоззрения:

- а) религиозное
- б) экзистенциальное
- в) атеистическое
- г) мифологическое
- д) философское

2. Выражение «Книга природы написана на языке математики» принадлежит:

- а) Августину Блаженному
- б) Галилео Галилею
- в) Джордано Бруно
- г) Николаю Копернику
- д) Рене Декарту

3. Кто из мыслителей полагал допустимой любую форму христианства, кроме католицизма?

- а) Ф. Бэкон
- б) Дж. Локк
- в) Б. Спиноза
- г) Г. Лейбниц

4. Кто из перечисленных мыслителей Нового времени стоял на позициях агностицизма?

- а) Д. Беркли

- б) Д. Юм
- в) Т. Гоббс
- г) Дж. Локк
- д) Б. Спиноза
- е) Р. Декарт

5. Кто из перечисленных французских просветителей НЕ был атеистом?

- а) Д. Дидро
- б) П. Гольбах
- в) Ж.-Ж. Руссо
- г) Ш. Монтескье
- д) К. Гельвеций

6. Авторство «концепции часовщика» как возражения дарвинизму принадлежит:

- а) Джейсону Розенхаусу
- б) Майклу Бихи
- в) Уильяму Пейли
- г) Дэвиду Ментону

7. Кто является автором эссе «Я атеист или агностик?»?

- а) Бертран Рассел
- б) Карл Маркс
- в) Карл Поппер
- г) Карл Ясперс
- д) Людвиг Витгенштейн
- е) Огюст Конт

8. В каком году в СССР на официальном уровне понятие «антирелигиозная пропаганда» стало вытесняться термином «научно-атеистическая пропаганда»?

- а) 1928
- б) 1936
- в) 1943
- г) 1954
- д) 1965
- е) 1975

9. Первым директором института научного атеизма при АН СССР был:

- а) А.В. Луначарский
- б) А.Ф. Окулов
- в) В.И. Гараджа
- г) П.А. Красиков
- д) П.К. Курочкин
- е) Э.Г. Филимонов

10. Кто был главным инициатором открытия Сектора истории религии и атеизма в Институте истории АН СССР?

- а) В.Г. Богораз-Тан
- б) В.Д. Бонч-Бруевич
- в) Л.Я. Штернберг
- г) Д.М. Угринович
- д) М.А. Попова

11. «Письмо десяти академиков» (2007 год), адресованное Президенту России, было подписано такими деятелями науки как:

- а) В.Л. Гинзбург
- б) Г.И. Абелев
- в) Ж.И. Алфёров
- г) М.А. Поповой
- д) М.М. Шахнович
- е) С.П. Капица

12. «Сильным» атеизмом в противовес «слабому» называют:

- а) Логически обоснованный атеизм
- б) Научно обоснованную атеистическую позицию
- в) Атеистическую позицию, не детерминированную практическими или социальными соображениями
- г) Отсутствие веры в Бога и сверхъестественное без декларирования атеистической позиции
- д) Отстаивание идеи несуществования Бога и сверхъестественного
- е) Социально или этически обоснованный атеизм

13. Разделение атеизма на «сильный» и «слабый» отстаивали:

- а) Г. Райл
- б) Дж. Гамильтон
- в) Дж. Смарт
- г) М. Мартин
- д) Р. Докинз
- е) Э. Флю

14. Принцип «методологического агностицизма» в исследованиях религии был выдвинут:

- а) Дж. Крайсайдсом
- б) Дж. Липнером
- в) К. Армстронг
- г) К. Леви-Строссом
- д) Н. Смартом
- е) М. Элиаде

15. Характерными чертами «нового» атеизма являются:

- а) Индифферентное отношение к организованным религиям
- б) Представления о религии как болезни общества
- в) Призывы к борьбе с религией научными методами
- г) Представления о фальсифицируемости идеи Бога и других религиозных идей
- д) Широкое использование средств аналитической философии в аргументации

16. Представителями «нового» атеизма являются:

- а) А. Макграт
- б) Д. Деннет
- в) К. Хитченс
- г) Н. Решер
- д) Р. Докинз
- е) С. Харрис

17. У истоков проекта «нейротеологии» стояли:

- а) И. Барбур
- б) С. Харрис
- в) Ф. Коллинз
- г) Э. Ньюберг
- д) Э. Флю
- е) Ю. Акили

18. Решение проблем теологического характера логико-аналитическими методами предлагали:

- а) А. Плантинга
- б) В. Стенджер
- в) Г. Райл
- г) М. Бюрогард
- д) Р. Суинбёрн
- е) Э. Энском

19. Работа «Религия в век науки» принадлежит:

- а) И. Барбуру
- б) К. Олбрайту
- в) П.Т. де Шардену
- г) Р. Суинбёрну
- д) Ф. Коллинзу
- е) Э. Ньюбергу

20. Статистические исследования в области изучения религиозности ученых принадлежат:

- а) Дж. Розенхаусу

- б) К. Олбрайту
- в) Р. Намберсу
- г) Р. Старку
- д) Э. Экланд
- е) Э. Энском

Тесты на установление соответствия и последовательности

1. Соотнесите мыслителей и характерную для них форму мировоззрения:

- | | |
|----------------------|----------------|
| а) Бенедикт Спиноза | 1) Теизм |
| б) Джон Локк | 2) Деизм |
| в) Джордж Беркли | 3) Пантеизм |
| г) Николай Кузанский | 4) Панэнтеизм |
| д) Рене Декарт | 5) Агностицизм |
| е) Томас Гексли | 6) Атеизм |

2. Расположите в хронологическом порядке председателей Всесоюзного общества «Знание»:

- а) А.И. Опарин
- б) И.И. Артоболевский
- в) Н.Г. Басов
- г) С.И. Вавилов

3. Соотнесите книги теоретиков атеизма с их авторами:

- | | |
|----------------------------|--------------------|
| а) Бог — не любовь | 1) Виктор Стенджер |
| б) Бог как иллюзия | 2) Ричард Докинз |
| в) Бог: неудачная гипотеза | 3) Сэм Харрис |
| г) Конец веры | 4) Эрик Хитченс |

4. Соотнесите умозаключения и методологические установки:

- | | |
|---------------------------------|---|
| а) Методологический атеизм | 1) Субъект, переживший автокатастрофу, находясь в состоянии нервного стресса и аффективного шока, пережил некоторый внутренний опыт, интерпретированный им как явление ангела |
| б) Методологический агностицизм | 2) Субъект, переживший автокатастрофу, находился в состоянии нервного стресса и аффективного шока, в результате чего он пережил зрительные и слуховые галлюцинации, ошибочно интерпретированные им как явление ангела |

5. Соотнесите отечественных популяризаторов атеизма и проекты, в рамках которых развевывалась их деятельность:

- | | |
|----------------------|------------------------------|
| а) А.Б. Соколов | 1) Портал «Антропогенез.ру» |
| б) А.Ю. Панчин | 2) Премия имени Гарри Гудини |
| в) М.Н. Лидин | |
| г) С.В. Дробышевский | |

6. Соотнесите исследователя и область его деятельности:

- | | |
|-------------------|--------------------|
| а) А. Плантинг | 1) Биохимия |
| б) А. Финкельгурц | 2) Логика |
| в) Д. О'Лири | 3) Нейрофизиология |
| г) И. Барбур | 4) Физика |
| д) Н. Решер | |
| е) Ф. Коллинз | |

7. Соотнесите исследователя и его книгу:

- | | |
|--|-------------------------|
| а) Бог есть: как самый знаменитый в мире атеист изменил свои взгляды | 1) Пьер Тейяр де Шарден |
| б) Воскресение Бога Воплощенного | 2) Ричард Суинбёрн |
| в) Доказательство Бога. Аргументы учёного | 3) Френсис Коллинз |
| г) Феномен человека | 4) Энтони Флю |

7.4 Темы эссе и рефератов

Проверяемые индикаторы: УК-5.1, УК-5.2

1. Французский лаицизм в Новое время и его влияние на дискуссию религии и науки
2. Отношение к религии представителей шотландской школы «здорового смысла»
3. Логика, математика и богословие в трудах Г.В. Лейбница
4. Математика и богословие у Б. Больцано
5. В.Г. Богораз-Тан о религии
6. Ж.И. Алфёров о религии
7. В.Л. Гинзбург о религии
8. С.П. Капица о религии
9. А.Ю. Панчин о религии
10. С.В. Дробышевский о религии
11. А.Б. Соколов о религии
12. М.Н. Лидин и о. Георгий Ореханов: дискуссия о благодатном огне
13. Интеграция науки и религии в трудах И. Барбура
14. Основания «аналитической теологии» в трудах Н. Васильева

15. Неклассическая логика и богословие по трудам Н. Решера, П. Гича, Э. Энском

7.5 Перечень вопросов и заданий для проведения промежуточной аттестации

Проверяемые индикаторы: УК-5.1, УК-5.2

Вопросы к зачету

Вопросы для проверки знаний

1. Религиозные воззрения И. Ньютона
2. Деизм: происхождение и сущность
3. Религия и наука в воззрениях Дж. Бэкона
4. Религиозная позиция Р. Декарта
5. Религия и наука в воззрениях Б. Паскаля
6. Религиозные представления Т. Гоббса
7. Пари П. Бейля и его контраргументация
8. Вольтер о религии и науке
9. Д. Дидро о религии и науке
10. Отношение Б. Рассела к религии
11. Л. Витгенштейн о религии
12. Общество «Знание»: история, деятельность, современное состояние
13. Журнал «Наука и религия»: история, деятельность, современное состояние
14. Музей истории религии АН СССР и его роль в атеистической пропаганде
15. Элементы научно-атеистической пропаганды в трудах С.А. Токарева, Д.М. Угриновича, М.А. Поповой
16. Курс «Основы научного атеизма»: структура, содержание, критика
17. Советская школа научного атеизма в постсоветской России
18. Сущность и типология атеизма. Специфика научного атеизма
19. Основные представители «нового» научного атеизма и специфика их аргументации
20. «Новая» школа «научного атеизма» в России: представители, специфика
21. Проекты портала «Антропогенез.ру» и научно-религиозный диалог
22. «Письмо десяти академиков»: причины, содержание, критика
23. Пьер Тейяр де Шарден и теистический эволюционизм
24. Проект «нейротеологии»: представители, результаты, критика.
25. Система научно-религиозной аргументации Ф. Коллинза.
26. Религия с позиции логики и философии в трудах Р. Суинбёрна, А. Плантинга.
27. Социология религиозности ученых Э. Экланд.

28. «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви» о научно-религиозном диалоге.

Практические задания для проверки умений и владений

1. Объясните причины и проанализируйте историю происхождения мифа о противостоянии науки и религии.
2. Выявите и объясните роль процессов Реформации в подготовке активизации развития науки в Новое время.
3. Воспроизведите основные аргументы обеих сторон в дискуссии физиков и теологов о сотворении мира. Дайте оценку данной дискуссии с позиции Православия.
4. Воспроизведите основные аргументы обеих сторон в дискуссии эволюционизма и креационизма в истории и современности. Дайте оценку данной дискуссии с позиции Православия.
5. Проанализируйте аргументацию любого (на выбор студента) представителя школы «нового атеизма». Приведите собственную контраргументацию.
6. Проанализируйте религиозную позицию любого (на выбор студента) ученого-теиста. Выделите слабые и сильные стороны анализируемой позиции. Дайте ей оценку с позиции Православия.
7. Оцените влияние пропаганды «научного атеизма» на современное состояние отечественной науки.

7.6. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

См. ФОС по компетенциям:

УК-5 Способен анализировать и учитывать религиозную составляющую межкультурного взаимодействия.

8. Перечень учебной и учебно-методической литературы

1. *Аквилонев Е.П., протопр.* Научно-богословское самооправдание христианства: введение в православно-христианскую апологетику. Тетрадь первая / протопр. Е.П. Аквилонев; ЭБС «Университетская библиотека online». – СПб.: Типография С. Добродеева, 1894. – 108 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436982> – (дата обращения: 26.08.2020).
2. *Аулов, А.П.* История и философия науки: учебно-методическое пособие для аспирантов: учебное пособие / А.П. Аулов; ЭБС «Университетская библиотека online». – М.: Издательский дом «ИМЦ», 2021. – 164 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=622025> – (дата обращения: 12.05.2022).
3. *Бобиков К.В., диак.* Сравнительный анализ понятия «целесообразность» в теории синтетической эволюции и в

- православном богословии: выпускная квалификационная работа / диак. К.В. Бобиков; ЭБС «Университетская библиотека online». – Коломенская духовная семинария, кафедра Библиистики. – Коломна, 2018. – 58 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=571985>.
4. Вера и разум. Журнал богословско-философский: издаваемый при Харьковской Духовной Академии; ЭБС «Университетская библиотека online». – Т. 1. № 1-24, части 1-12. – Харьков: Тип. Губ. прав., 1897. – 1608 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116206>.
 5. Зеньковский В., прот. Апологетика / прот. В. Зеньковский. – М.: Грааль, 2002. – 248 с.
 6. *Майоров, Д.* Мироззренческий диалог Русской Церкви методами естественной теологии: православие и традиционные теистические религии / Д. Майоров; ЭБС «Университетская библиотека online». – Тюмень: Тюменский государственный университет, 2012. – 73 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=567388> – (дата обращения: 12.08.2019).
 7. *Порынов, Д.* Учение о теодицее Готфрида Вильгельма Лейбница в свете современной христианской апологетики: выпускная квалификационная работа / Д. Порынов; ЭБС «Университетская библиотека online». – Н. Новгород, 2018. – 77 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=491026>.
 8. *Суинберн, Ричард.* Воскресение Бога Воплощенного / пер. с англ.: О. Корнеев. – М.: Библейско-богословский ин-т св. апостола Андрея, 2008. – 341 с. – URL: <https://azbyka.ru/otechnik/Richard-Suinbern/voskresenie-boga-voploshennogo/>
 9. *Эббард, И.Г.* Апологетика. Научное оправдание христианства / И.Г. Эббард; ЭБС «Университетская библиотека online». – Т. 1. Материализм, наука и христианство. – СПб.: Тип. т-ва «Обществ. польза», 1877. – 478 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=231799>.

9. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

- <https://bibleonline.ru/> – библейские тексты, переводы, комментарии, справочная информация. Доступ свободный.
- <https://www.pravenc.ru/> – Православная энциклопедия - один из самых полных сводов знаний по Православию и истории религии.
- www.elibrary.ru – крупнейший российский информационный портал в области науки, технологии, медицины и образования. Доступ свободный.
- <http://pravo.gov.ru/ips/> – Интегрированный полнотекстовый банк правовой информации (эталонный банк данных правовой информации)

«Законодательство России» является элементом государственной системы правовой информации, созданным в рамках реализации государственной политики в области правовой информатизации Российской Федерации.

10. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет

- www.bogoslov.ru – Научный богословский портал
- www.apologet.orthodox.ru – Проект «Апологет» Виталия Питанова
- <https://antropogenez.ru/> – проект научно-просветительского проекта «Антропогенез».
- www.missioner.kuraev.ru – Библиотека православного миссионера.
- www.mission-center.com – Миссионерский информационный портал во имя св. пророка Даниила.

11. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для изучения дисциплины «*Наука и религия*» необходимо следующее материально-техническое обеспечение:

Помещение для проведения учебных занятий Учебная аудитория № 123

(наличие бесплатного доступа к выходу в интернет через Wi-Fi)

1. Лекционная аудитория и аудитория для проведения практических занятий; для групповых и индивидуальных консультаций; для самостоятельной работы обучающихся; для текущего контроля и промежуточной аттестации.
2. Стол ученический – 20 шт.;
3. Стул ученический – 20 шт.;
4. Доска меловая – 1 шт.;
5. Шкаф – 1 шт.
6. Ноутбук HP – 1 шт.;
7. Переносной настенный экран Cactus 213x213 см – 1 шт.;
8. Переносной проектор ViewSonic CN1082 – 1шт.;
9. Колонки Sven SPS-702 – 1 шт.

Помещение для самостоятельной работы Учебная аудитория № 123

(наличие бесплатного доступа к выходу в интернет через Wi-Fi)

1. Лекционная аудитория и аудитория для проведения практических занятий; для групповых и индивидуальных консультаций; для самостоятельной работы обучающихся; для текущего контроля и промежуточной аттестации.

2. Стол ученический – 20 шт.;
3. Стул ученический – 20 шт.;
4. Доска меловая – 1 шт.;
5. Шкаф – 1 шт.
6. Ноутбук HP – 1 шт.;
7. Переносной настенный экран Cactus 213x213 см – 1 шт.;
8. Переносной проектор ViewSonic CN1082 – 1шт.;
9. Колонки Sven SPS-702 – 1 шт.

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства:

Windows 10 (лицензия №60119841), Microsoft Office 2010 (лицензия №60119841), 7-Zip, Google Chrome, Mozilla Firefox, Skype – открытая программная система видеоконференцсвязи, BigBlueButton – открытое программное обеспечение для проведения веб-конференции.

Демонстративное оборудование и учебно-наглядные пособия:
карты, таблицы, видео-презентации.

Рабочая программа дисциплины «*Наука и религия*» составлена по направлению «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций» – уровень образования «магистратура» (профиль «Социальное учение Русской Православной Церкви»).

Автор: старший преподаватель кафедры Церковной истории, иеромонах Герман (Лытус Андрей Сергеевич), кандидат богословия.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры Церковной истории «15» июня 2022 года, протокол № 10.

Подписи:

Начальник учебно-методического отдела



канд. филос. н.
Д.М. Соколова

Заведующий кафедрой Церковной истории



канд. богословия, доц.
прот. Кирилл Краснощеков

Автор



канд. богословия,
иером. Герман (Лытус А.С.)

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1
к рабочей программе дисциплины
«Наука и религия»

Ключи к тестовым заданиям

Тест №1

№ вопроса	Верный вариант ответа
1	а, г, д
2	б
3	б
4	б
5	в, г
6	в
7	а
8	г
9	б
10	а-4, б-1, в-1, г-3, д-2, е-5

Тест №2

№ вопроса	Верный вариант ответа
1	д
2	г, е
3	д
4	б, в, г
5	б, в, д, е
6	г, е
7	а, д
8	а-2, б-1
9	а-2, б-3, в-3, г-4, д-2, е-1
10	а-1,2, б-2, в-2, г-1

Итоговый тест

№ вопроса	Верный вариант ответа
1	а, г, д
2	б
3	б
4	б
5	в, г
6	в
7	а
8	г
9	б

10	б
11	а, б, в
12	д
13	г, е
14	д
15	б, в, г
16	б, в, д, е
17	г, е
18	а, д
19	а
20	д

Тесты на установление соответствия и последовательности

№ вопроса	Верный вариант ответа
1	а-4, б-1, в-1, г-3, д-2, е-5
2	г, а, б, в
3	а-4, б-2, в-1, г-3
4	а-2, б-1
5	а-1,2, б-2, в-2, г-1
6	а-2, б-3, в-3, г-4, д-2, е-1
7	а-4, б-2, в-3, г-1