

**Протоиерей Димитрий ПОЛОХОВ,
кандидат богословия, доцент,
проректор по научно-богословской работе СПДС**

ОБ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ АТЕИСТИЧЕСКОЙ ХРОНОЛОГИИ

Аннотация: Статья посвящена анализу некоторых современных заблуждений относительно положения верующих и духовенства в советском атеистическом государстве. Проводится анализ аргументов некоторых современных авторов по проблеме свободы слова, понимания светскости, обоснованности или необоснованности репрессий, реакции верующих на атеистическую политику советского государства и др.

Ключевые слова: атеизм, В. И. Ленин, И. В. Сталин, Православная Церковь, репрессии, вопрос о «геноциде духовенства», «большой террор», «лишенцы», свобода слова и религиозных убеждений в СССР.

В последнее время появляются попытки пересмотреть или перетолковать некоторые кровавые страницы советской истории в выгодном для атеистически настроенных авторов свете.

В частности, это касается отношения советской атеистической власти к Православной Церкви. В этой связи хотелось бы рассмотреть некоторые наиболее распространенные мифы, которые встречаются на просторах сети интернет и разных видеохостингов.

Например, известность получила статья математика Георгия Хмуркина¹ «Цифры, измеряющие совесть. Еще раз о “геноциде священников” в ленинское время (1917–1926)», в которой автор пытается представить в выгодном свете политику В. И. Ленина по отношению к Церкви. Иногда атеисти-

¹ Научный сотрудник сектора истории математики Отдела истории физико-математических наук ИИЕТ имени С.И. Вавилова РАН.

ческие пропагандисты ссылаются на сочинение якобы православного автора Андрея Купцова «Миф о гонении церкви в СССР», сюда же можно отнести утверждения современных младомарксистов о том, как хорошо реализовывался при советской власти принцип отделения Церкви от государства².

В качестве рекомендуемого материала по теме можно предложить лекцию священника Александра Мазырина «Ленинские, сталинские и хрущевские гонения на Церковь. Церковный ответ на гонения»³, материал игумена Дамаскина (Орловского) «Правда о гонениях на Русскую Православную Церковь в советский период»⁴, исследование И. А. Курьяндского⁵ «Сталин, власть и религия» и др.

Первый миф: О «добром дедушке Ленине» и «злой» Православной Церкви

Вначале следует рассмотреть отношение В. И. Ленина к религии, чтобы понять истоки политики советской власти по отношению к Русской Православной Церкви.

Г. Г. Хмуркин пишет, что «никакого "государственного курса" на якобы "физическое уничтожение духовенства"»

² Также следует упомянуть и еще одного автора, который позиционирует себя как историк, политик и православный верующий Николай Сапелкин. Его опровержения «мифов» о Церкви и советской власти не соответствуют фактам и документам о реальном положении Церкви при советской власти.

³ *Мазырин А., иерей.* Ленинские, сталинские и хрущевские гонения на Церковь. Церковный ответ на гонения / Православная энциклопедия «Азбука веры». [Электронный ресурс]: сайт. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/leninskie-stalinskie-i-hrushevskie-gonenija-na-tserkov-tserkovnuj-otvet-na-gonenija (дата обращения: 02.11.2020).

⁴ *Дамаскин (Орловский), игум.* Правда о гонениях на Русскую Православную Церковь в советский период. / Православный взгляд. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://orthoview.ru/goneniya-na-russkuyu-pravoslavnuyu-cerkov-v-sovetskij-period/> (дата обращения: 02.11.2020).

⁵ Старший научный сотрудник Института российской истории РАН, кандидат исторических наук.

не существовало, что «причиною гибели священнослужителей в 1917–1926 гг. были вовсе не их религиозные убеждения, не принадлежность к Церкви, а та сверхнапряженная военно-политическая обстановка 1918–1922 гг.», то есть гражданская война. А вот как только она начала стихать, «число арестов и казней духовенства стремительно пошло на спад». Все это произошло благодаря руководству и принципиальным установкам Владимира Ильича Ленина⁶. Ну, а что касается дальнейшей истории, то такие исследователи лицемерно становятся своего рода агностиками, заявляя, что она весьма сложна (надо полагать, это об истории «большого террора») и еще недостаточно хорошо изучена, поэтому с ленинской идиллией ее смешивать нельзя⁷.

Ну что ж, для начала обратимся к трудам классика и посмотрим, как «вождь мирового пролетариата» относился к религии и духовенству.

Наиболее полно отношение к религии В.И. Ленин выразил в своей работе «Социализм и религия» (3 декабря 1905 года). Там мы встретим такие эмоционально ярко окрашенные выражения будущего главы советского государства, что «религия есть один из видов духовного гнета... Религия

⁶ Однако не все свидетельства, которые приводит в своей статье Г. Хмуркин, вписываются в его якобы идеальные отношения советской власти и религии в 1922–1925 годах. Об этом свидетельствует, например, цитата К. Криптона, которую приводит Г. Хмуркин, о религиозной жизни в этот период: «Миллионы людей, наполнявших церкви с горячей молитвой, **хоть это стало для многих небезопасно, а для иных и просто опасно**, являлись тому доказательством» (См.: Хмуркин Г.Г. Цифры, измеряющие совесть. Еще раз о «геноциде священников» в ленинское время (1917–1926). [Электронный ресурс]: сайт. URL: https://zen.yandex.ru/media/klio_club/cifry-izmeriaiuscie-sovest-esce-raz-o-genocide-sviasennikov-v-leninskoe-vremia-19171926-5d483968c49f2900aed1cf7 (дата обращения: 12.11.2020).).

⁷ См.: Хмуркин Г.Г. Цифры, измеряющие совесть. Еще раз о «геноциде священников» в ленинское время (1917–1926).

есть опиум народа. Религия — род духовной сивухи, в которой рабы капитала топят свой человеческий образ...»⁸. Для российских революционеров была очевидна идеологическая несовместимость их идеологии с религией, в которой они видели не просто препятствие, а своего рода конкурента в построении социального «рая на земле»⁹.

Борьба с религией виделась пламенным марксистам первоначально как нечто второстепенное, так как религия должна была отмереть в результате проповеди научного мировоззрения и естественного, по их мнению, хода «экономического развития»¹⁰. Усвоив примитивные марксистские догмы (возможно, справедливые в каких-то экономических областях в отношении тогдашнего капиталистического общества), классики советской атеистической идеологии считали, что достаточно разрушить экономический «базис» религии, и вся ее «надстройка» — религиозные институты — разрушится. Об этом, например, пишет Ленин в работе «Об отношении рабочей партии к религии» в 1909 году, полагая, что надо всего лишь «материалистически объяснить источник веры и религии у масс» и устранить социальные корни религии¹¹.

При этом «партия пролетариата требует от государства объявления религии частным делом, отнюдь не считая "частным делом" **вопрос борьбы с опиумом народа** (курсив мой.— Д.П.), борьбы с религиозными суевериями и т.д.»¹². Другими словами, будущие декреты советской власти об отделении Церкви от государства вовсе не предполагали нейтралитета коммунистов в отношении религии, а наоборот, были направлены на борьбу с религией. Только

⁸ Ленин В.И. Полн. собр. соч. 5-е изд. М.: Политиздат, 1968. Т. 12. С. 142, 143.

⁹ Там же. С. 146.

¹⁰ Там же.

¹¹ Там же. Т. 17. С. 418.

¹² Там же. С. 423.

способы борьбы с ней, из-за ошибочности прогнозов марксистских идеологов, не предусматривали первоначально прямых кровавых репрессий против верующих.

Наиболее откровенно вождь революционных масс скрывает свое восприятие религии в известном письме М. Горькому в ноябре 1913 года, где он отчитывает известного писателя за «богоискательство». Там Ульянов (Ленин) не скрывает своей ненависти и какого-то inferнального восприятия религии: «...всякий боженька есть труположество... всякая религиозная идея, всякая идея о всяком боженьке, всякое кокетничанье с боженькой есть невыразимейшая мерзость... самая опасная мерзость, самая гнусная “зараза”»¹³.

Уже придя к власти, Ленин в интервью газете «Правда» 18 октября 1921 года отмечает как достижение то, что большевики, в отличие от Временного правительства, не испытывали никакого уважения к «пережиткам, остаткам крепостничества... трижды проклятого средневековья», к которым он относил и религию: «Мы с религией боролись и боремся по-настоящему»¹⁴. Если посмотреть на законы и действия советской власти в этот период, то становится понятно, как боролись большевики с религией. Это и лишение Церкви права юридического лица по декрету «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» (23 января 1918 года), «ликвидация» мощей, ликвидация монастырей, запрет колокольного звона, заложники, которые часто брались из духовного сословия в период «красного террора», кощунственная и часто кровавая кампания по изъятию церковных ценностей¹⁵.

¹³ Ленин В.И. Полн. собр. соч. 5-е изд. М.: Политиздат, 1970. Т. 48. С. 226, 227, 228.

¹⁴ Там же. Т. 44. С.146.

¹⁵ См., напр.: Шкаровский М.В., Никитин Д.Н. Ленин. / Православная энциклопедия. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://www.pravenc.ru/text/2463379.html> (дата обращения: 15.11.2020); Валякин А.В. Репрессивная

Все эти явно не только экономические и полемические, но и кровавые способы борьбы с религией осуществлялись непосредственно по инициативе В. И. Ленина и его ближайших соратников.

Для примера можно сослаться на труды советского классика. Осознав, что марксистские методы борьбы с религией не работают, Ленин дает своим единомышленникам в том числе и такие советы: «Пенза Губисполком (9 августа 1918 года): ...провести беспощадный массовый террор против кулаков, попов и белогвардейцев; сомнительных запретить в концентрационный лагерь вне города»¹⁶. При этом подобные мероприятия вождь революции советовал осуществлять без «идиотской волокиты» (22 августа 1918 года)¹⁷, т. е. во внесудебном порядке. Заметим, что такие распоряжения отдаются еще до покушения на Ленина (30 августа 1918 года) и до официального объявления «красного террора» (5 сентября 1918 года). Для незнающих отметим, что православное духовенство не представляло военной опасности для советской власти, так как по каноническим правилам не могло оказывать никакого вооруженного сопротивления (см.: 27 Апостольское правило, 9 правило Двукратного собора, 55 правило св. Василия Великого, 5 правило св. Григория Нисского).

О результате такой борьбы с религией свидетельствует, например, обращение святого Патриарха Тихона в Совет Народных Комиссаров от 29 октября/11 ноября

политика советской власти по отношению к Русской Православной Церкви в годы становления тоталитарного режима (1917-1938 гг.). [Электронный ресурс]: сайт. URL: http://crimea-eparhia.ru/doki/valyakin/%D0%92%D0%B0%D0%BB%D1%8F%D0%BA%D0%B8%D0%BD_%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_%20%D1%80%D0%B5%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8.pdf (дата обращения: 25.11.2020).

¹⁶ Ленин В.И. Полн. собр. соч. 5-е изд. М.: Политиздат, 1970. Т. 50. С. 143–144.

¹⁷ Там же. С. 165.

1918 года по поводу расстрела епископа Балахнинского Лаврентия (Князева), где Патриарх пишет, что «это уже десятый архиерей православной церковной иерархии Российской, подвергшийся насильственной смерти»¹⁸. Да и сами отрицатели массовых репрессий духовенства в ленинский период приводят сведения о том, что 951 священнослужитель был расстрелян «по постановлениям ГубЧК в 1918–1919 гг.»¹⁹.

Однако наиболее откровенно людоедское отношение к никак не разрушающейся религиозной надстройке В. И. Ленин озвучивает в секретном письме членам Политбюро ЦК РКП (б) от 19 марта 1922 года, вызванном событиями в Шуе, когда несколько тысяч человек выступили против большевистского варианта изъятия церковных ценностей: «Именно теперь и только теперь, когда в голодных местах едят людей и на дорогах валяются сотни, если не тысячи трупов, мы можем (и потому должны) провести изъятие церковных ценностей с самой бешеной и беспощадной энергией, не останавливаясь перед подавлением какого угодно сопротивления... именно теперь дать самое решительное и беспощадное сражение черносотенному духовенству и подавить его сопротивление с такой жестокостью, чтобы они не забыли этого в течение нескольких десятилетий... Чем большее число представителей реакционной буржуазии и реакционного духовенства удастся нам по этому поводу расстрелять, тем лучше»²⁰.

¹⁸ ГАРФ Ф. 130. Оп. 2. Д. 162. Л. 71.

¹⁹ См.: *Хмуркин Г.Г.* Сколько священнослужителей РПЦ погибло в 1917–1926 гг.? / Скепсис. [Электронный ресурс]: сайт. URL: https://scepsis.net/library/id_3965.html#_ftnref55 (дата обращения: 02.11.2020).

²⁰ Упоминание об этом письме есть в ПСС В.И. Ленина, в 45 томе на с. 666. Полностью опубликовано оно было в «Известиях ЦК КПСС». 1990. № 4. С. 190–193. Попытки представить это письмо фальшивкой основываются на ненаучных аргументах. Среди образованных сторонни-

По мнению специалиста в области религиозной политики советской власти И. А. Курляндского, именно это антицерковное письмо Ленина «побудило власти к оперативным и немедленным действиям»²¹. В частности, свидетельством радикализации всей государственной политики в отношении Церкви свидетельствует отклонение «поправки Молотова» о том, чтобы исключить из изъятия ценностей «бедные сельские церкви»²², то есть наряду с террором решили грабить всех.

Можно спорить о том, сколько духовенства было уничтожено в этот период: не более 1600 человек или больше (на самом деле больше)²³, однако непримиримость и ненависть к Церкви, к духовенству и ее верным чадам очевидно прослеживается в высказываниях В. И. Ленина, в постановлениях

ков коммунизма и ученых историков подлинность письма не вызывает сомнений. Есть публикации с научными комментариями к нему. См., напр.: Письмо В. И. Ленина членам Политбюро о событиях в г. Шуе и политике в отношении церкви. 19 марта 1922 г. / ИСТОрические МАТериалы. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://istmat.info/node/27229>; ПИСЬМО В.М.МОЛОТОВУ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) 19 марта 1922 г. / ЛЕНИН. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://leninism.su/works/99-v-i-lenin-neizvestnye-dokumenty-1891-1922/3671-pismo-molotovu-dlya-chlenov-politbyuro-czk-rkpb.html> Источник: <https://leninism.su/works/99-v-i-lenin-neizvestnye-dokumenty-1891-1922/3671-pismo-molotovu-dlya-chlenov-politbyuro-czk-rkpb.html>

²¹ *Курляндский И.А.* Сталин, власть и религия. М.: Кучково поле, 2011. С. 112. Ср.: Там же. С. 118–119.

²² Там же. С. 114.

²³ В своих подсчетах Г. Хмуркин почему-то произвольно исключил из приводимых им цифр ок. 1600 человек духовенства из монашеского чина. Также он не учитывает пострадавших в этот период церковнослужителей (пономарей, псаломщиков, регентов, певчих и пр.) и простых верующих. Поэтому картина кровавых репрессий при жизни В.И. Ленина существенно меняется (см.: *Хмуркин Г.Г.* Сколько священнослужителей РПЦ погибло в 1917–1926 гг.?). По мнению И. Курляндского (он согласен с академиком Н.Н. Покровским), для установления точных чисел погибших «необходимо по-губернское выявление и сопоставление свидетельств, сохранившихся в центральных и местных архивах» (см.: *Курляндский И.А.* Сталин, власть и религия. М.: Кучково поле, 2011. С. 154).

советской атеистической власти и ее делах. Например, специально организованная для расправы с духовенством и верующими кощунственная кампания по изъятию церковных ценностей в 1922–1923 годах привела к тому, что общее число привлеченных к ответственности верующих, возмущенных действиями властей в этот период, «по разным данным, составляло около 10 тыс. человек ... в период проведения кампании погибло более 2 тыс. человек. В связи с обвинениями в противодействии изъятию церковных ценностей и сопротивлении обновленцам в 1922–1923 гг. были заключены в тюрьмы или отправлены в ссылку 66 архиереев — до половины их общего числа»²⁴.

Списывать убийство духовенства и верующих в ленинский период на перипетии гражданской войны с ее неизбежной жестокостью не совсем честно. Да, были отдельные случаи, когда священнослужителей убивали войска «белых» и «зеленых», однако многие священнослужители, монахи и монахини (которых не посчитал Г. Хмуркин) были зверски замучены бандитами и красноармейцами, которые руководствовались, как известно, не идеями пастафарианства, а лозунгами и идеологией новой большевистской атеистической власти²⁵. Священников распи-

²⁴ См.: *Никитин Д.Н.* Изъятие церковных ценностей. / Православная энциклопедия. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://www.pravenc.ru/text/293919.html> (дата обращения: 11.11.2020).

²⁵ Как отмечают исследователи, в период «красного террора» «священнослужителей расстреливали за одну только принадлежность к духовному сословию, обычно объединяя в группы приговоренных вместе с бывшими офицерами русской армии, чиновниками, политическими деятелями и предпринимателями, либо как заложников в ответ на террористические акты против советских руководителей, либо по абсолютно надуманным обвинениям в подготовке вооруженных выступлений против советских властей» (См.: *Шкаровский М.В., Никитин Д.Н.* Ленин / Православная энциклопедия. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://www.pravenc.ru/text/2463379.html> (дата обращения: 15.11.2020).).

нали²⁶, варили в котле со смолой, как семь монахинь Митрофаньевского монастыря в Воронеже²⁷, скальпировали, как архимандрита Аристарха²⁸ или воронежского священника Георгия Снесарева²⁹, «причащали» расплавленным оловом, вбивали гвозди под ногти и сдирали с рук кожу, так поступили с преподавателем Воронежской семинарии иеромонахом Нектарием (Ивановым)³⁰. Чердынского священника Котурова обливали холодной водой на морозе, пока он не обледенел³¹, топили в реках, как Тобольского епископа Гермогена (Долганева) или епископа Феофана (Ильменского)³². Обычно просто расстреливали, например, всех монахов Зилантова монастыря в Казани или Мгарского монастыря на Полтавщине³³.

²⁶ См. фото распятого на шпалах священника: *Дамаскин (Орловский), иером.* Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной Церкви XX столетия. Жизнеописания и материалы к ним. Кн. 2. Тверь: Издат. дом «Булат», 1995. С. 114.

²⁷ *Дамаскин (Орловский), игум.* Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной Церкви XX столетия. Жизнеописания и материалы к ним. Кн. 4. Тверь: Издат. дом «Булат», 2000. С. 82.

²⁸ Жития и жизнеописания новопрославленных святых и подвижников благочестия, в Русской Православной Церкви просиявших. Т. 2. СПб.: Воскресение, 2001. С. 681.

²⁹ *Дамаскин (Орловский), игум.* Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной Церкви XX столетия. Жизнеописания и материалы к ним. Кн. 4... С. 83.

³⁰ Там же. С. 82.

³¹ *Дамаскин (Орловский), иером.* Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной Церкви XX столетия. Жизнеописания и материалы к ним. Кн. 2. С. 114.

³² См., напр.: *Цыпин В., прот.* История Русской Церкви (1917–1997) / Православная энциклопедия «Азбука веры». [Электронный ресурс]: сайт. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Vladislav_Tsyplin/istorija-russkoj-tserkvi-1917-1997/2 (дата обращения: 15.11.2020).

³³ Там же. См.: *Ульяновський В.* Трагедія в Лубенському Мгарському монастирі 1919 року // Київська старовина. 2000. № 6. С. 102–128. [Электронный ресурс]: сайт. URL: https://shron3.chtyvo.org.ua/Ulianovskiy_Vasyl/Trahediia_v_lubenskomu_Mharskomu_monastyri_1919_roku.pdf (дата обращения: 15.11.2020). Яз. украин.

Гонения в этот период были именно за принадлежность к Православной Церкви, как открыто заявлял об этом на судебном заседании 29 июня во время «московского процесса 1922 года против “церковников”» заместитель наркома юстиции Петр Красиков. По мнению этого лица, официально занимавшегося атеистической политикой в советском государстве, действия властей были направлены не против религии, а против контрреволюционной организации: «Вы спрашиваете, где мы усматриваем преступную организацию, да ведь она пред вами. Эта организация — сама Православная Церковь, с ее строго установленной иерархией, ее принципом подчинения низших духовных лиц высшим и с ее нескрываемыми контрреволюционными поползновениями»³⁴.

Этот руководитель VIII, так называемого «ликвидационного», отдела Наркомата юстиции, занимавшегося реализацией советской политики в отношении Церкви, в печатном органе его отдела журнале «Революция и церковь» сетовал, что новая власть разбила и уничтожила в октябре всю старую государственную машину, старую армию, старые суды, школы и т. д., «однако оказывается, что сломав всю эту помещичью жандармерию и т. д., мы Церковь, которая составляет часть этой старой государственной эксплуататорской машины, не уничтожили»³⁵.

Таким образом, можно заметить, что именно в ленинский период был заложен сам принцип отношения советской власти к религии, строившийся на чередовании экономического удушения и разного рода репрессий против верующих и духовенства³⁶.

³⁴ Цит. по: Д. Н. Н. Красиков / Православная энциклопедия. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://www.pravenc.ru/text/2458931.html> (дата обращения: 11.11.2020).

³⁵ Красиков П.А. Крестьянство и религия // Революция и церковь. 1919. № 6-8. С. 10.

³⁶ См.: Курляндский И.А. О мнимом повороте Сталина к Православной Церкви. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://azbyka.ru/>

Второй миф: О том, что духовенство само виновато в гонениях, так как допускало экстремистские высказывания

Иногда представители атеистического мировоззрения пытаются представить репрессии против Православной Церкви как следствие проявления верующими экстремизма. В качестве примера такого экстремизма ссылаются на послание святого Патриарха Тихона от 19 января 1918 года, которое у атеистически настроенных авторов получило название «анафемы большевикам и советской власти». Сюда же относят Воззвание Священного Собора к православному народу по поводу декрета Совета Народных Комиссаров о свободе совести (27.01.1918 года), содержащее призывы встать на защиту святынь, пролить свою кровь, сподобиться венца мученического.

Однако послание святителя Тихона было выпущено после начала кровавых расправ над верующими в Петрограде. Это известные события 13–21 января (старого стиля) в Александро-Невской лавре, когда по распоряжению большевистской власти 13 января 1917 года от братии Александро-Невской лавры потребовали оставить монастырь и освободить его помещения под лазарет. Лаврские власти согласились разместить раненых, но обитель покинуть отказались. Тогда 19 января в лавру прибыл отряд матросов и красногвардейцев с распоряжением комиссара Александры Коллонтай о конфискации имущества, что спровоцировало массовое сопротивление верующих вооруженным захватчикам и убийство последними протоиерея Петра Скипетрова, который

пытался увещать представителей новой власти не творить насилие³⁷.

Кроме этого необходимо отметить, что в самом послании Патриарха нет ни слова ни о большевиках, ни о советской власти, речь идет о «безумцах», чинящих «ужасные и зверские избиения ни в чем не повинных... людей». Суровому осуждению Патриарха впервые были подвергнуты конкретные шаги советской власти в отношении Церкви: ограбление церквей, закрытие церковных и духовных школ, насилие и кровавые расправы над верующими. Патриарх справедливо называет их «жесточайшим гонением». Верующих послание призывало встать на защиту Церкви, но не при помощи оружия, а покаянием, уповать на «силу своего святого воодушевления». В послании святитель Тихон отлучает от Церкви, то есть анафематствует, всех тех, кто проливает невинную кровь³⁸. О том, что здесь имеются в виду не только большевики, свидетельствует другое послание Патриарха — от 21 июля 1919 года, в котором осуждаются не только практика заложников и убийства невинных, но и еврейские погромы, которые, как известно, происходили на территориях, контролируемых белыми и петлюровцами³⁹.

Поэтому, как отмечают исследователи, «вопреки устоявшемуся в советской атеистической литературе мнению, ука-

³⁷ См.: *Шкаровский М.В.* Свято-Троицкая Александро-Невская Лавра в 1918–1922 гг. Часть I / БОГОСЛОВ.RU. [Электронный ресурс]: сайт. URL: https://bogoslav.ru/article/3021404#_edn11 (дата обращения: 08.11.2020).

³⁸ Послание святейшего патриарха Тихона от 19 января 1918 (с анафемой безбожникам) / Православная энциклопедия «Азбука веры». [Электронный ресурс]: сайт. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Tihon_Belavin/poslanie-patriarha-tihona-s-anafemoj-bezbozhnikam/ (дата обращения: 08.11.2020).

³⁹ Послание Патриарха Тихона чадам Православной Российской Церкви / Православная энциклопедия «Азбука веры». [Электронный ресурс]: сайт. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Tihon_Belavin/poslanie-patriarha-tihona-chadam-pravoslavnoj-rossijskoj-tserkvi/ (дата обращения: 08.11.2020).

занное послание не может рассматриваться доказательством враждебности Православной Церкви к новому государству»⁴⁰. В ответ на послания Патриарха власти лишь продолжили курс на конфронтацию с Церковью. Советское государство посредством своих декретов решительно выступило против благотворительной, религиозно-просветительской и миротворческой деятельности Церкви⁴¹.

Поэтому, когда разного рода демагоги пытаются приписать Церкви экстремизм, они просто скрывают подлинные причины политики советской власти в отношении православной веры, выставляя на обозрение лишь реакцию Церкви, вполне безобидную по нынешним меркам. Фактически, то, что встречается в посланиях святителя Тихона, отражено и в современных документах Церкви. Например, в «Основах социальной концепции Русской Православной Церкви» в частности говорится, что «если власть принуждает православных верующих к отступлению от Христа и Его Церкви, а также к греховным, душевредным деяниям», то Церковь «должна отказать государству в повиновении» и может «обратиться к своим чадам с призывом к мирному гражданскому неповиновению» (ОСК. III.5).

В качестве иллюстрации того, как на самом деле относилась новая власть к Церкви и к какому результату в итоге должны были привести ее постановления, можно

⁴⁰ Краснощеков К., прот. Очерки Новейшего периода истории Русской Православной Церкви (1917–1944 гг.). Саратов: Изд-во Саратовской митрополии, 2020. С. 12; Урбанович Г., прот. Церковь и советская власть в 20-е годы XX века (по материалам смоленских архивов). Смоленск: Смоленская духовная семинария, 2012. С. 15.

⁴¹ См.: Декрет об отделении церкви от государства и школы от церкви от 20 января 1918 г., лишивший Церковь права собственности и юридического лица; майское 1918 г. решение о создании «ликвидационного» отдела Наркомюста; инструкция Наркомюста от 30 августа 1918 г., лишившая Церковь прав миссионерской, благотворительной и культурно-просветительской деятельности.

рассмотреть историю епископа Леонтия (Вимпфена). Будучи человеком нестяжательным и милостивым, он отличался искренней ревностью к справедливости, которая превращалась порой у владыки в ревность не по разуму. Будучи епископом Енотаевским, викарием Астраханской епархии, епископ Леонтий принял и даже приветствовал декрет об отделении Церкви от государства, что было вызвано не страхом его перед властями или исканием своей выгоды, а следствием заблуждения, по которому «он видел в Советской власти благо и принимал ее постановления с искренней простотой за чистую монету»⁴². В результате такой позиции у него были проблемы во взаимоотношениях с правящим архиереем — архиепископом Митрофаном (Краснопольским).

Желая оказать помощь больным и раненым красноармейцам, а также инвалидам первой мировой войны, которых просто выписывали на улицу из-за нехватки мест в больницах, епископ Леонтий обратился к православному населению с призывом «оказать помощь раненым и больным воинам» старой императорской и красной армии. Воззвание было напечатано в местной советской прессе и оканчивалось ссылкой на Евангелие: «Помните слова Христа: *Я был наг и вы не одели Меня, был болен, и вы не посетили Меня* (см.: Мф, 25, 43)». Кроме этого владыка Леонтий участвовал вместе с архиепископом Митрофаном (Краснопольским) 24 мая 1919 года в многотысячном крестном ходе, посвященном памяти святителя Иосифа Астраханского. Данные факты вызвали большое озлобление у местных военных властей. Председатель Астраханского Губчека Г. Атарбеков, с согласия председателя Астраханского Ревкома и любимца И. В. Сталина С. М. Кирова, арестовал архиереев и, предъявив им бредовое обвинение «в организации широкомасштабного белогвардейского заговора с целью от-

⁴² См.: Леонтий (Вимпфен) / «Древо» открытая православная энциклопедия. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://drevo-info.ru/articles/15398.html> (дата обращения: 08.11.2020).

равить весь высший командный состав Красной армии цианистым калием», приговорил их к расстрелу. Приговор был приведен в исполнение 6 июля 1919 года⁴³.

Подобный пример показывает, что речь идет не об особой обидчивости советской власти за критику ее декретов, а о том, что само существование Церкви, участие в обрядах, публичные ссылки на Священное Писание уже сами по себе воспринимались новой атеистической властью как повод к проведению репрессий.

Третий миф: О «свободе совести» по-советски

Если провести обобщение, то у любителей советской действительности в целом получается примерно такая картина: большевики дали Церкви свободу, государство, отделив Церковь от себя, перестало вмешиваться в ее внутренние дела, вера стала частным делом каждого человека, а имущество передали в пользование общинам верующих. В общем, выполнили все пожелания Церкви, но, лишившись финансирования из бюджета, духовенство оказалось в сложных условиях и практически все побежало устроиваться на советскую службу⁴⁴.

Иногда фантазии авторов на эту тему распространяются до невиданных масштабов. Например, причисляющий себя к православным А. Г. Купцов делает следующее открытие: оказывается, Русская Православная Церковь не была зарегистрирована в советском государстве не потому, что не имела статуса юридического лица, а все это «была игра, которая расчетливо велась долгие десятилетия», чтобы потом

⁴³ Там же.

⁴⁴ Это же воспроизводят якобы православные: историк-исследователь Николай Сапелкин и еще более странный автор А. Г. Купцов в своем квазиисторическом опусе «Миф о гонении церкви в СССР»; см. также: *Хмуркин Г.* Сколько священнослужителей РПЦ погибло в 1917–1926 гг.? [Электронный ресурс]: сайт. URL: https://scepsis.net/library/id_3965.html#a32 (дата обращения: 07.11.2020); Большевики и РПЦ // <http://kritix.ru/religion-and-atheism/70-bolsheviki-i-rpts> и др.

«церковникам» выступить в ореоле «мучеников за веру»!⁴⁵ По его мнению, все годы советской власти атеистическое государство вынуждено было негласно финансировать православную Церковь, «включая создание фонда заработной платы для никому не нужных попов и причта», а все антицерковные кампании «антипоповского содержания» носили искусственный и лишь демонстративный характер. Помимо таких прозрений, которые смело можно отнести к новой атеистической «альтернативной хронологии», этот автор опускается до прямого сквернословия в адрес закрытых храмов и не стесняется выражений в отношении Православия и самой Православной Церкви⁴⁶.

При всей сомнительной компетентности подобных авторов рассмотрим их аргументацию.

Следует сказать, что в общедоступных законодательных документах советской власти можно найти лишь весьма общие указания на то, как поступать в отношении религии и Православной Церкви (декреты, конституция). По мнению историков, «в 1920-е — 1930-е гг. политика по насильственной ликвидации религии была законодательно оформлена в указах и постановлениях органов советской власти. Принятию правительственных постановлений чаще всего предшествовали указания партийных органов»⁴⁷. На основе этих принятых законодательных актов государство уже активно «вмешивалось в церковные жизнь и каноны» Церкви⁴⁸.

⁴⁵ См.: *Кутцов А.Г.* Миф о гонении церкви в СССР. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://www.opentown.org/news/110442/> (дата обращения: 08.11.2020).

⁴⁶ См.: Там же.

⁴⁷ *Проскура А.В.* Советское законодательство о религиозных культурах в 1920-е-1930-е гг. [Электронный ресурс]: сайт. URL: https://www.pskgu.ru/projects/pgu/storage/wt/wt101/wt101_29.pdf (дата обращения: 12.11.2020).

⁴⁸ Там же.

По декрету советской власти «Об отделении церкви от государства школы от церкви» (от 20 января 1918 года) Православная Церковь не получила прав частного религиозного общества. Она утратила права юридического лица и все имущество Церкви и религиозных обществ подверглось национализации, то есть отошло новой государственной власти⁴⁹. Как замечает протоиерей В. Цыпин, декретом 1918 года «Церковь на территории Советского государства была исключена из числа субъектов гражданского права»⁵⁰. Храмы, денежные средства и имущество передавались в пользование общинам верующих, так называемым «двадцаткам», которые отвечали за сохранность, содержание, ремонт и т. п. перед государством. Естественно, что и финансирование храмов и духовенства со стороны государства, как это было в Российской империи, тоже было упразднено. Это было намного более радикальное понимание светскости, чем во французском законе⁵¹. Однако, как это было обычно для советской власти, декларации и реальная жизнь сильно отличались⁵².

⁴⁹ Цыпин В., прот. Церковно-государственные отношения за столетие от 1917 года (юридический аспект) // XIV Межрегиональные Пименовские чтения. 1917–2017: уроки столетия. Сборник науч. трудов. Саратов: Изд-во Саратовской митрополии, 2017. С. 27 (см. п.12 декрета: «Никакие церковные и религиозные общества не имеют права владеть собственностью. Прав юридического лица они не имеют». См.: Декрет об отделении Церкви от государства / Открытая православная энциклопедия «Древо». [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://drevo-info.ru/articles/15402.html> (дата обращения: 07.11.2020)).

⁵⁰ Там же.

⁵¹ Русак В.С. Пир сатаны. Русская Православная Церковь в «ленинский» период (1917–1924). London (Canada): Заря, 1991. С.10.

⁵² Например, инструкция Народного комиссариата юстиции (НКЮ) от 24 авг. 1918 г. «О порядке проведения в жизнь декрета “Об отделении церкви от государства и школы от церкви”» еще более ужесточала требования к религиозным объединениям. Все небогослужебное церковное имущество подлежало изъятию. Закрывались все религиозные благотворительные и просветительские общества (см.: Д.Н.Н. Красиков /

Как поясняла официальная советская печать того периода, «по смыслу декрета об отделении церкви от государства существование "церковной иерархии", как таковой, невозможно. Декрет предусматривает только существование отдельных, не объединенных между собой никакой административной властью, религиозных общин»⁵³.

Положения декрета нашли свое отражение в первой советской Конституции. Священнослужители и монашествующие по Конституции 1918 года (раздел IV, глава 13, статья 65 «г») лишались гражданских прав и попадали в категорию так называемых «лишенцев»⁵⁴. Как отмечают исследователи, эти ограничения имели «не только символический, политический и культурный характер; существовали различия в доступе к материальным и социальным благам и ресурсам, а политические различия усиливались путем регулирования благополучия. Именно таким образом партия большевиков реализовывала свои принципы социальной справедливости — через возвышение одних и маргинализацию других»⁵⁵. При этом статус лишенца в период карточ-

Православная энциклопедия...). Поэтому, когда возник голод в Поволжье, Церкви было сложно централизованно организовывать помощь. Однако добровольно собранных средств было больше, чем в результате изъятия церковного имущества большевиками. См. об этом: *Никитин Д.Н.* Изъятие церковных ценностей / Православная энциклопедия. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://www.pravenc.ru/text/293919.html> (дата обращения: 14.11.2020).

⁵³ Известия. 1922. № 99/1538. 6 мая. С. 1.

⁵⁴ См., напр.: *Пайтс Ричард*. Русская революция. Глава 7. Наступление на религию. [Электронный ресурс]: сайт. URL: http://yakov.works/libr_min/16_p/ay/ps_41.htm (дата обращения: 07.11.2020). О положении лишенцев см.: Докладная записка секретаря Президиума ЦИК СССР А.С. Енукидзе И.В. Сталину по вопросу о «лишенцах». 1 марта 1930 г. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://istmat.info/node/44977> (дата обращения: 01.11.2020).

⁵⁵ *Фёдорова Н.А.* Лишенцы 20-х годов: советское сословие отверженных // Журнал исследований социальной политики. Т.5. № 4 С. 483-484.

ной системы (фактически до 1935 года), когда государство выделяло основные продукты питания и непродовольственные товары населению, несли не только священники: ограничения распространялись и на членов их семей, «находящихся на иждивении у данного лица, зависящих от него экономически»⁵⁶.

Духовенство облагалось в усиленной степени налогами (81% подоходного налога) и подвергалось трудовой повинности вне зависимости от возраста⁵⁷. Дети духовенства могли учиться в советской школе только до четвертого класса, а о высшем образовании для таких детей речи идти не могло. В школах против детей духовенства устраивалась моральная травля, о чем свидетельствуют документы и воспоминания очевидцев⁵⁸.

Как отмечают исследователи советского феномена «лишенцев», «даже простое посещение культовых зданий во время проводившейся там службы воспринималось как проявление антигосударственной активности»⁵⁹. То есть на практике, а не «на бумаге» это было преследование именно за религиозные убеждения, которые якобы можно было свободно отправлять в советском государстве. Как писал один из несчастных, попавших в такую категорию, «быть гражданами СССР и не иметь право голоса, значит считать себя заживо

⁵⁶ Там же. С. 490.

⁵⁷ См.: Мазырин А., священник, Филиппов А. Советская власть vs Церковь. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://www.pravmir.ru/antireligioznaya-politika-sovetskoj-vlasti-i-reakciya-cerkvi-na-nee/> (дата обращения: 11.12.2020).

⁵⁸ См.: Цытин В., прот. История Русской Православной Церкви. Синодальный период. Новейший период. М.: Духовное просвещение, 2004. С. 584–585.

⁵⁹ Фёдорова Н.А. Лишенцы 20-х годов: советское сословие отверженных. С. 493.

погребенными, или еще хуже какими-либо животными хрюканье коих ничто»⁶⁰.

Вот пример типичного отношения представителей власти к храму и духовенству: «30 июня 1936 г. верующие с. Милинова Ковровского района жаловались, что 25 сентября 1934 г. завшколой П. С. Кузнецов, уже и до этого стрелявший по окнам церкви, произвел выстрел в окно сторожки, где проживал служитель культа, дело замяли»⁶¹. Сохранилась также жалоба от жителей этого села о том, что сельсовет 85-летнего священника «старика Дементия Горностаева замучил налогами: *зачем служишь*»⁶² (здесь и далее курсив мой.— Д.П.). А вот другой пример «трепетного» отношения к верующим и духовенству гуманной советской администрации: «10 января 1935 г. церковный совет с. Илькина Меленковского района жалуется, что **7 января (в Рождество!) священника отправили на лесозаготовки**»⁶³.

Дело в том, что советская власть не просто лишила государственного финансирования Церковь, но и установила большие налоги на действующие храмы и духовенство⁶⁴.

⁶⁰ Фёдорова Н.А. Лишненцы 20-х годов: советское сословие отверженных. С. 493.

⁶¹ Цит. по: Ершов А.Л. Положение духовенства и церковнослужителей в годы второй пятилетки. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://www.vladkan.ru/articles/10000013k.html> (дата обращения: 12.11.2020).

⁶² Там же.

⁶³ Там же.

⁶⁴ См., напр.: Цытин В., *прот.* История Русской Православной Церкви (1917–1997) (https://azbyka.ru/otechnik/Vladislav_Tsyplin/istorija-russkoj-tserkvi-1917-1997/2). См.: Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти. 1917–1943 / Сост. М. Е. Губонин. М., 1994. С. 337. «Церковное имущество согласно Декрету 1918 года формально безвозмездно передавалось во временное пользование религиозным группам, но на практике за пользование храмами и церковной утварью также назначался очень высокий налог. Это называлось "страховым обложением". Очень часто эти налоги, особенно с конца 1920-х годов, оказывались для об-

То есть это был двойной экономический гнет на верующих, которые содержали храмы.

Испытывая такой моральный террор и будучи поставлены на грань физической смерти, не все выдерживали подобного рода советскую «свободу совести». Современным историкам известны весьма красноречивые обращения к советской власти с просьбами «о восстановлении в правах, где граждане раскаивались в том, что долгое время верили в Бога, писали, что эта вера была “по глупости”, “ошибкой”»⁶⁵. Вот, оказывается, чего добивались от верующих представители государственной власти! Не хотят ли современные сторонники советского понимания светскости испытать такие меры «свободы совести» в отношении себя?

В категории людей второго сорта духовенство находилось фактически до сталинской редакции Конституции 1936 года. Однако после получения полных прав бывшие лишенцы были первыми кандидатами на репрессии при новой массовой волне репрессий 1937–1938 годов (см. Приказ наркома внутренних дел СССР № 00447)⁶⁶.

При этом следует заметить, что сталинская Конституция содержала один, но очень существенный момент ущемления прав верующих по сравнению с Конституцией 1918 года⁶⁷.

щин совершенно непосильными, и это способствовало массовому закрытию храмов» (*Мазырин А., свящ., Филиппов А.* Советская власть vs Церковь).

⁶⁵ *Фёдорова Н.А.* Лишенцы 20-х годов: советское сословие отверженных. С. 493.

⁶⁶ См., напр.: Приказ наркома внутренних дел СССР № 00447. / Открытая православная энциклопедия «Древо». [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://drevo-info.ru/articles/3915.html> (дата обращения: 25.10.2020).

⁶⁷ Положения Конституции 1918 г. существенно корректировало постановление Пленума ВЦИК от 8 апреля 1929 г. «О религиозных объединениях». По этому документу разрешалось только отправление культа в стенах молитвенных домов. Духовенство устранилось от участия в хозяйственно-финансовых делах «двадцаток»; частное обучение детей

По Конституции РСФСР (1918 год) разрешалась наряду с атеистической пропагандой и религиозная (ст. 13), а Конституция СССР (1936 год) провозглашала лишь свободу «отправления религиозных культов» и свободу антирелигиозной пропаганды (ст. 124), то есть религиозная проповедь запрещалась⁶⁸.

Декрет «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» действовал в советском государстве «почти до самого конца его существования и только постановлением Верховного Совета РСФСР от 25 октября 1990 года был объявлен утратившим силу»⁶⁹.

Что интересно: **советская «свобода совести» распространялась** не только на внешние стороны отношений верующих и государства, даже при лояльности первых, но **и на внутреннюю каноническую и богослужебную жизнь Церкви**⁷⁰.

Практически как при османском иге в Греции и на Балканах, по всей России шла война с колокольным звоном. 30 июля 1918 года «вышло постановление СНК "О набат-

религии, дозволенное декретом 1918 года могло осуществляться теперь только родителями, что грозило им лишением родительских прав. Также для борьбы с «религиозными предрассудками» в стране вводилась рабочая пятидневка со скользящими выходными днями. (См.: *Цытин В., прот.* Церковно-государственные отношения за столетие от 1917 года (юридический аспект). С.28–29; *Синельников С.П.* Отмена православного образования в Советском государстве в 1917–1929 годах // Вестник церковной истории. 2013. № 1–2. С. 323.).

⁶⁸ См.: Конституция РСФСР 1918 г. Эл. вариант <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1918.htm> ; Конституция СССР 1936 г. Эл. вариант <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1936.htm>

⁶⁹ *Цытин В., прот.* Декрет «Об отделении церкви от государства и школы от церкви». [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://pravoslavie.ru/110393.html> (дата обращения: 11.11.2020).

⁷⁰ *Проскурина А.В.* Советское законодательство о религиозных культах в 1920-е-1930-е гг. [Электронный ресурс]: сайт. URL: https://www.pskgu.ru/projects/pgu/storage/wt/wt101/wt101_29.pdf (дата обращения: 12.11.2020).

ном звоне", согласно которому за созыв населения набатом виновные предавались суду трибунала»⁷¹. «Колокола сбрасывали под тем предлогом, что они мешают слушать радио и оскорбляют религиозные чувства нехристиан. Колокольный звон запрещался постановлением местных властей в Ярославле, Пскове, Тамбове, Чернигове. В начале 30-х годов был снят и перелит самый большой в России 67-тонный колокол Троице-Сергиевой лавры. Запрещен был колокольный звон и в Москве. По словам А. Ч. Козаржевского, только за официальной чертой тогдашней Москвы, на Воробьевых горах, можно было услышать звон единственной церкви»⁷². Это при том, что колокольный звон — неотъемлемая часть православного богослужения.

Священные предметы, в том числе необходимые для богослужения, изымались под предлогом помощи голодающим (кампания по изъятию церковных ценностей 1922 года). Самое яркое свидетельство о вмешательстве в догматическую и религиозную жизнь представляет собой кампания по вскрытию мощей в 1918–1920 годах и циркуляр Наркомюста «О ликвидации мощей» от 25 августа 1920 года⁷³. Фактически власть воспроизводила действия еретиков-иконоборцев, только уже с антирелигиозных позиций. На практике это выражалось в кощунстве и вандализме, в лишении православных христиан возможности следовать догмату о почитании мощей святых угодников, утвержденному на VII Вселенском Соборе (787 года). При этом следует отметить, что репрессии во время кампании

⁷¹ Шкаровский М.В., Никитин Д.Н. Ленин. / Православная энциклопедия. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://www.pravenc.ru/text/2463379.html> (дата обращения: 15.11.2020).

⁷² Цытин В., прот. История Русской Православной Церкви. С. 583–584. (Ср.: Козаржевский А.Ч. Церковноприходская жизнь Москвы 1920–1930-х годов // Журнал Московской Патриархии. 1992. № 11/12. С. 22–23).

⁷³ См.: Курляндский И.А.. Сталин, власть и религия. С. 163.

1922 года регламентировались секретными телеграммами чекистских органов и директивами по партийной линии⁷⁴ — такое себе «невмешательство».

Кроме таких интересных проявлений свободы совести, советское государство еще и вмешивалось в кадровую политику Церкви. Как замечает И. А. Курляндский, созданные И. Сталиным в 1943–1944 годах Советы по делам РПЦ и делам религиозных культов получили «обширные полномочия в контроле не только над духовным образованием, но и над перемещением иерархов и духовных лидеров, а также над содержанием проповедей»⁷⁵. В дальнейшем контроль за кадровой политикой в Церкви будет вести уже Совет по делам религий при Кабинете министров СССР (1965–1991 годы). Вместо кровавых гонений советские уполномоченные будут заниматься лишением регистрации активных священнослужителей и экономическим удушением Церкви.

Уголовный кодекс РСФСР 1922 года имел статью 121, по которой предусматривалось наказание принудительными работами сроком на 1 год за «преподавание малолетним и несовершеннолетним религиозных вероучений в государственных или частных учебных заведениях и школах». То есть научение вере стало уголовным преступлением. Как показывает правоприменительная практика советских органов, статья толковалась весьма широко и под нее попадал даже факт беседы священника с детьми на религиозную тему или присутствие в храме во время проповеди несовершеннолетних⁷⁶. Именно за проповедь в храме на евангельскую тему, когда в нем оказались дети, получил свой первый срок в 1929 году епископ Вениамин (Милов)⁷⁷.

⁷⁴ Курляндский И.А. Сталин, власть и религия. С. 103.

⁷⁵ Там же. С. 103.

⁷⁶ Плякин М., *свящ.* Просвещение молодежи в годы гонений // XVI Межрегиональные Пименовские чтения. Молодежь: свобода и ответственность. Саратов: Изд-во Саратовской митрополии, 2019. С. 22.

⁷⁷ См.: Там же. С.23–24.

Преподобноисповедник Гавриил (Игошкин) получил очере́дную срок в 1949 году за то, что в проповеди просто упомянул святого праведного Иоанна Кронштадтского (†1908)⁷⁸. Архимандрит Иоанн (Крестьянкин) получил свой срок в 1951 году за «монархическую пропаганду»: упомянул на отпусе богослужения святого благоверного князя Александра Невского⁷⁹. Заметим, что это происходит в период так называемого смягчения сталинской политики в отношении Церкви.

Ярким примером грубого вмешательства во внутрицерковную жизнь со стороны атеистической власти стало инициирование и создание расколов. Председатель ВЧК Ф.Э. Дзержинский 30 ноября 1920 года направил В. И. Ленину «доклад о попах Лациса и Самсонова», в котором обосновывалась политика расчленения русской Церкви на враждующие между собой группировки, «в результате чего она перестала бы существовать как единая организационная структура». Уже «в декабре 1920 года Т. П. Самсонов докладывал Дзержинскому: «секретный отдел ВЧК сосредотачивает все свое внимание именно на поповскую массу, и только через нее мы сможем путем долгой напряженной и кропотливой работы **разрушить и разложить церковь до конца**»⁸⁰ (курсив мой. — Д.П.). Так советской властью оформлялся первый церковный раскол — обновленчество.

При этом практика применения советского законодательства в области религии в этот период была на стороне обновленчества. Против той части духовенства и верующих, которые признали обновленческое Высшее церковное

⁷⁸ Гавриил (Игошкин) / «Древо» открытая православная энциклопедия. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://drevo-info.ru/articles/16227.html> (дата обращения: 08.11.2020).

⁷⁹ Цытин В., прот. История Русской Православной Церкви. С. 513.

⁸⁰ Кашеваров А.Н. Разработка советскими органами тактической линии в отношении Православной Церкви в период окончания гражданской войны и перехода к НЭПу // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. 2012. № 2. С. 103.

управление (ВЦУ), репрессии временно приостанавливались, «тогда как отказ признать ВЦУ рассматривался как солидарность с патриархом Тихоном» и вел к уголовной ответственности⁸¹. Под патронатом спецслужб и при помощи советской власти в стране проводятся обновленческие съезды и соборы⁸².

Представители советских карательных органов лично занимались созданием расколов в церковной среде для ослабления и дискредитации Церкви. ГПУ, играя на честолюбии архиереев, предлагает епископом Борису (Рукину) и архиепископу Григорию (Яцковскому) в обмен на обещание лояльности и отстранение патриаршего Местоблюстителя митрополита Петра (Полянского) регистрацию их Высшего церковного управления (так называемый «григорианский» раскол). С другой стороны, начальник 6-го отделения ОГПУ Е. А. Тучков, коварно используя незнание митрополитом Агафангелом (Преображенским) истинного положения дел в Церкви, лично просил его занять пост Местоблюстителя патриаршего престола. При этом другой Местоблюститель — митрополит Петр (Полянский) — был еще жив, но находился в заключении. Также представители советских спецслужб пытались вовлечь в раскол и ссору по поводу Местоблюстительства митрополита Сергия (Страгородского)⁸³.

⁸¹ См.: *Русак В.* История российской Церкви / Православная энциклопедия «Азбука веры». [Электронный ресурс]: сайт. URL: https://azbyka.ru/otchnik/Istoriya_Tserkvi/istorija-rossijskoj-tserkvi/10_11 (дата обращения: 16.11.2020).

⁸² См.: *Лобанов В.В.* Материалы Антирелигиозной комиссии при ЦК РКП(б)-ВКП(б) как источник по истории «обновленческого» раскола / Электронная библиотека ИРИ РАН. [Электронный ресурс]: сайт. URL: http://ebookiriran.ru/index.php?view=article§ion=8&serie=31&id=160#_edn64 (дата обращения: 30.11.2020).

⁸³ См.: Петр (Полянский), митр. Крутицкий, Местоблюститель Патриаршего престола, смчч.: †1937. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://roseparhia.ru/the-holy-land-in-voronezh/list-of-saints-of-the-earth-voronezh.php/petr-polyanskiy-mitr-krutitskiy-mestoblyustitel-patriarshhego-prestola-sshchmch-1937/> (дата обращения: 30.11.2020).

Создание этих трех расколов находит свое одобрение в антирелигиозной комиссии при ЦК ВКП (б). В протоколе № 72 (от 24 апреля 1926 года) находим: «Проводимую ОГПУ линию по разложению тихоновской части церковников — признать правильной и целесообразной»⁸⁴.

Подобная политика власти продолжалась и в последующее время. О чем, например, свидетельствует документ от руководителя «Союза воинствующих безбожников» Е. М. Ярославского (Губельмана) — «Докладная записка в Политбюро ЦК ВКП (б) о деятельности Антирелигиозной комиссии ЦК ВКП (б)» (от 4 июня 1929 года). В ней говорится, что «в отношении церковной политики деятельность Антирелигиозной комиссии была направлена на дальнейший раскол православной церкви ...»⁸⁵.

Следует сделать важное замечание, что культивируемое ныне атеистами мнение о том, что преследование Церкви и верующих было только из-за нелояльности их государственной власти, а вот лояльную часть — обновленцев — не преследовали, есть следствие некомпетентности или откровенной лжи. Еще на заре возникновения обновленческого раскола Л. Д. Троцкий (Бронштейн), характеризуя обновленцев как лояльных к советской власти и годных для создания расколов в Церкви, в дальнейшем предполагал «начать подготовку ко “второй кампании” по разгрому и этих “последних”»⁸⁶.

Несколько позже сами обновленцы станут в равной степени объектом преследования и репрессий, и никакая лояльность их к советскому государству карательные органы

⁸⁴ Протоколы по проведению отделения церкви от государства при ЦК РКП (б) – ВКП (б) (Антирелигиозной комиссии) 1922-1929 гг. / сост. В. В. Лобанов. М.: ПСТГУ, 2014. С. 183–184.

⁸⁵ См.: *Курляндский И. А.* Сталин, власть и религия. С. 617.

⁸⁶ См.: Там же. С. 117 (Архивы Кремля. Кн. 1. С. 35, 36).

интересовать не будет⁸⁷. В 1937–1938 годах помимо простого духовенства были арестованы и физически уничтожены наиболее видные лидеры обновленчества: Петр Блинов, Петр Сергеев, Василий Челябинский, Александр Боярский⁸⁸. По мнению современных историков, «в середине 1930-х годов государство стало расценивать обновленчество как реакционную силу, а следовательно, репрессии стали распространяться и на них»⁸⁹.

Это далеко не все факты и документы о советском варианте атеистической «свободы совести», однако они помогают понять, как на самом деле выглядела эта свобода совести и политика атеистической власти в отношении религии.

Четвертый миф: О том, что народ не сопротивлялся закрытию храмов, а с радостью их разрушал и уходил в атеизм

До сих пор можно столкнуться с утверждением, что вот, православная Церковь учила Закону Божьему народ, а как только при советской власти это запретили и отделили Церковь от государства, тот же народ во все «поповские сказки» перестал верить и тут же с радостью пошел громить храмы. Атеисты усиленно вбивали этот миф в головы народа многие десятилетия, поскольку альтернативной информации

⁸⁷ См.: *Лобанов В.В.* «Следствие не нуждалось в объективном доказательстве и подтверждении вины»: документы Госархива Российской Федерации о репрессиях против обновленческого духовенства и мирян во второй половине 1930-х гг. // Отечественные архивы. 2009. № 6. С. 94–101.

⁸⁸ См.: *Краснощечков К., прот.* Очерки Новейшего периода истории Русской Православной Церкви (1917–1944 гг.). С. 28.

⁸⁹ *Маленков В.В.* Государственная политика в области религии на Дальнем Востоке России (1917–1937 гг.). <https://sci.house/istoriya-rossii-noveyshaya-scibook/repressivnaya-politika-sovetskoj-vlasti-protiv-92840.html> (дата обращения: 30.11.2020).

не было и архивы были засекречены. Однако после крушения атеистической власти все изменилось. Действительность оказалась совсем иной.

После выхода декрета об отделении Церкви от государства и школы от Церкви (23.01.1918 г.) наиболее распространенной формой народного протеста против декрета стали крестные ходы. Накануне выхода декрета в ответ на попытку насильно отнять помещения Александроневской лавры 21 января 1918 года в Петрограде прошел многотысячный крестный ход. Данные разнятся, приводятся цифры от 200 до 500 тысяч участников⁹⁰. В городе были созданы союзы защиты православных храмов, в которые вступило около 57 тысяч питерских прихожан⁹¹. В общем, это далеко не советские Первомайские демонстрации, на которые народ сгоняли в административном порядке.

28 января 1918 года крестный ход прошел в Москве, он собрал «до 500 тыс. человек»⁹². Кроме этого, в конце января — феврале 1918 года крестные ходы прошли во Владимире, Воронеже, Вятке, Нижнем Новгороде, Орле, Саратове, Одессе, Харькове и других городах⁹³.

⁹⁰ См.: *Дестивель И. свящ.* Поместный Собор Российской Православной Церкви 1917–1918 гг. и принцип соборности / Православная энциклопедия «Азбука веры». [Электронный ресурс]: сайт. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/pomestnyj-sobor-rossijskoj-pravoslavnoj-tserkvi-1917-1918-godov-i-printsip-sobornosti/#note263_return (дата обращения: 02.11.2020).

⁹¹ См.: *Цыпин В., прот.* История Русской Церкви (1917–1997) / Православная энциклопедия «Азбука веры». [Электронный ресурс]: сайт. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Vladislav_Tsy-pin/istorija-russkoj-tserkvi-1917-1997/2 (дата обращения: 15.11.2020).

⁹² *Соколов А.В.* Государство и православная Церковь в России, февраль 1917 — январь 1918 гг.: дис. ... док. ист. наук: 07.00.02. СПб, 2014. С. 691. (Эл. вариант: https://disser.spbu.ru/disser2/disser/Sokolov_diss.pdf).

⁹³ Там же. С. 692.



Крестный ход в Москве на Пасху 1918 года

Советская атеистическая власть, где могла, пыталась противодействовать мирному протесту народа. В г. Шацке разрешенный самими властями 17 (4) февраля 1918 года крестный ход подвергся разгону, была устроена стрельба в воздух, все духовенство подверглось аресту. В Туле и Харькове крестные ходы были просто расстреляны⁹⁴.

Иногда репрессии наступали после крестных ходов. Например, после крестного хода в Солигаличе и попытки новой власти разграбить Богородице-Феодоровский монастырь, на защиту которого поднялся народ, последовали репрессии — 22 февраля (7 марта) 1918 года произошел мас-

⁹⁴ Соколов А.В. Государство и православная Церковь в России, февраль 1917 — январь 1918 гг.: дис. ... док. ист. наук: 07.00.02. СПб, 2014. С. 692. В Туле во время расстрела крестного хода был ранен епископ Каширский Корнилий (Соболев) и много других лиц, убиты 13 верующих (в т. ч. 2 рабочих оружейного завода), десятки ранены (<https://genby.livejournal.com/734956.html>).

совый расстрел местных жителей по приговору «военно-революционного суда»⁹⁵. В Омске после крестного хода большевиками был арестован архиепископ Сильвестр (Ольшевский), а его эконом Николай Цикура — убит. После чего весь город поднялся на защиту своего архиерея, и большевики были вынуждены ввести осадное положение⁹⁶.

Не меньше было сопротивление народа изъятию церковных ценностей. Самый известный случай — это расстрел 15 марта 1922 года протестовавшего против грабежа храмов народа в г. Шуе Иваново-Вознесенской губернии. Как отмечают исследователи, массовые аресты верующих имели место в Царицынской губернии, в Иркутске и Тюмени. «Сопротивление верующих было столь значительным, что с приближением Пасхи (в 1922 приходилась на 16 апреля) власти были вынуждены на несколько дней приостановить кампанию»⁹⁷. Всего в ходе кампании 1922 года произошло около 1,4 тыс. серьезных столкновений, во время которых против верующих применялась военная сила. Иногда эту цифру пытаются оспаривать, так как она приводится обновленцами, но это современники тех событий. Массовые аресты духовенства и верующих в связи с кампанией по изъятию церковных ценностей прошли в большинстве губерний России, Белоруссии, Украины⁹⁸.

Как замечает И. С. Курляндский, сводки советских карательных органов (ГПУ) «не свидетельствовали в пользу широкой поддержки народом кампании по изъятию церковных средств»⁹⁹.

⁹⁵ Новомученики Солигалича / Русская линия. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://rusk.ru/st.php?idar=59765> (дата обращения: 01.12.2020).

⁹⁶ Сизов С.Г. Крестные ходы в Омске в 1918–1919 годах как способ выражения гражданской позиции Церкви в условиях смуты // Вестник Омской православной духовной семинарии. 2016. №1. С. 125–126.

⁹⁷ Никитин Д.Н. Изъятие церковных ценностей.

⁹⁸ См.: Там же.

⁹⁹ Курляндский И.С. Сталин, власть и религия. С. 109–110.

Были и вооруженные выступления народа против церковной политики атеистической власти. Здесь необходимо упомянуть про крестьянские восстания в России, самое известное из которых получило название Тамбовского или антоновского (1920–1921 годы). Конечно, на первом месте причиной восстаний было возмущение продразверсткой, но второй причиной народных бунтов, как отмечают исследователи и документы самой советской власти, являлась политика новой власти против Церкви (Декрет об отделении церкви от государства и изъятие церковных ценностей)¹⁰⁰. Были случаи восстаний, когда первопричиной возмущения народа являлось именно гонение на Церковь: «Около 14% крестьянских бунтов того времени имели первопричиной закрытие церквей»¹⁰¹. О том, какими методами народная власть боролась с восставшим крестьянством, можно судить по приказам будущего первого советского маршала М. Н. Тухачевского и практики их реализации¹⁰².

Наиболее доступной и мирной формой протеста народа против советской «свободы совести» было обращение верующих с жалобами в органы советской бюрократии. «В правительственные инстанции хлынул поток жалоб на при-

¹⁰⁰ См.: *Коростелев В.А.* Крестьянские восстания в Рязанской губернии в 1918 году. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://62info.ru/history/node/7495> (дата обращения: 12.11.2020); *Осипова Т.В.* Российское крестьянство в революции и гражданской войне. М.: Стрелец, 2001. С. 267, 275. О религиозной составляющей тамбовского восстания см.: *Абрамова Г.А.* Тамбовская Вандея. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://gazetakifa.ru/content/view/4276/202/> (дата обращения: 12.11.2020).

¹⁰¹ *Худобородов А.Л., Яшина М.А.* Репрессивная политика советского государства в отношении Русской Православной Церкви (1920–1930-е гг.) // Вестник ЮУрГУ. 2011. № 30 (247). С. 63.

¹⁰² Документ. Приказы Тухачевского во время подавления Антоновского восстания. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://diletant.media/articles/34265090/> (дата обращения: 12.11.2020); Безгин В. Крестьянское антикоммунистическое восстание в 1920–1921 гг. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://historyrussia.org/tsekh-istorikov/tambovskaaya-vandeya-krestyanskoie-antikommunisticheskoe-vosstanie-v-1920-1921-gg.html> (дата обращения: 12.11.2020).

теснения, которым подвергалась Церковь. Если в 1928 г. их было 2861, то в 1929 г. уже 5242, в 1930 г. число жалоб достигло огромной цифры — 17 637, в 1931 г. оно тоже было большим — 12 350, в 1932 г. их число уменьшилось до 6355, в 1933 г. — до 4808, в 1934 г. — до 3229»¹⁰³.

Советская власть была вынуждена реагировать. Появляются разного рода циркуляры о том, чтобы решения о закрытии храмов принимали не небольшие собрания атеистов, «состоящие из коммунистов, комсомольцев и советских активистов», а большинство народа, иначе это ведет к возмущению среди рабочих и крестьян и массовым волнениям верующих. **«Причем в отдельных случаях дело доходило до вооруженных столкновений»** (см. циркуляр ВКП (б) «О закрытии церквей» от 5 июня 1929 года; курсив мой. — Д.П.)¹⁰⁴. Вот, оказывается, как на самом деле реагировал народ на закрытие храмов!

Созданная атеистической властью Комиссия по вопросам культов была завалена обращениями советских граждан, протестовавших против закрытия церквей. По словам председателя этой комиссии известного борца с религией П.А. Красикова, «приток жалоб и ходочков поглощает... все наши физические возможности»¹⁰⁵. Однако, как показывают документы, в подавляющем большинстве случаев «инициативу на местах», как это казенным советским языком именовали, в отношении преследования духовенства и закрытия храмов очень редко останавливали¹⁰⁶.

В 1935–1937 годах комиссия по вопросам культов рассматривала за год около 9–10 тысяч обращений и принимала 2–3 тысячи

¹⁰³ Худобородов А.Л., Яшина М.А. Репрессивная политика советского государства в отношении Русской Православной Церкви (1920–1930-е гг.). С. 63.

¹⁰⁴ См.: Курляндский И.С. Сталин, власть и религия. С. 615–616.

¹⁰⁵ Цит. по: Д.Н.Н. Красиков / Православная энциклопедия. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://www.pravenc.ru/text/2458931.html> (дата обращения: 11.11.2020).

¹⁰⁶ См.: Еришов А.Л. Положение духовенства и церковнослужителей в годы второй пятилетки.

посетителей. Большинство таких обращений от верующих не удовлетворялось. Например, в год начала «большого террора» (1937 год) из «340 таких дел... только по 87 храмам решения о закрытии были отменены»¹⁰⁷, то есть только 25,6% обращений граждан решалось положительно.

О пассивном сопротивлении народа свидетельствует и то, что вплоть до 1929 года советская власть вынуждена была считаться с религиозными праздниками народа и объявляла их неоплачиваемыми выходными днями (советские выходные были оплачиваемые). Это было не от гуманности или невиданной свободы слова, просто в эти дни все равно на работу никто не выходил. Только через переход на рабочую пятидневку или шестидневку со скользящими выходными в новом советском календаре с 1930 года власть попыталась сломать такую неприглядную для атеистической власти картину. Но неудобство календаря, который оправдывался якобы необходимостью «непрерывности производственного цикла» (на самом деле больше ради борьбы с воскресными и церковными праздниками), в конце концов привело к его отмене в 1940 году¹⁰⁸. Однако это произошло уже после «большого террора» 1937–1938 годов, когда духовенство и активные верующие в большинстве своем были физически уничтожены или находились в лагерях и тюрьмах.

Несмотря на все способы борьбы с верой и Церковью, которые задействовала атеистическая власть, результаты

¹⁰⁷ См.: Д.Н.Н. Красиков.

¹⁰⁸ См.: Мазырин А., *иерей*. Ленинские, сталинские и хрущевские гонения на Церковь. Церковный ответ на гонения / Православная энциклопедия «Азбука веры». [Электронный ресурс]: сайт. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/leninskie-stalinskie-i-hrushevskie-gonenija-na-tserkov-tserkovnyj-otvet-na-gonenija (дата обращения: 02.11.2020); Православные праздники в календаре РСФСР при большевиках (до 1929 г.). [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://eugenpr.livejournal.com/283408.html> (дата обращения: 10.12.2020).

такой политики не привели к ожидаемым советской властью результатам. Как показала всесоюзная перепись населения 1937 года, «из 98 миллионов 400 тысяч человек старше 16 лет, проживавших в СССР, верующими себя назвали 55,3 млн. человек, или более 55%. Православными себя назвали 41,6 млн. человек, т. е. 42,3% взрослого населения, или 75,2% из всех религиозных людей. Следовательно, около $\frac{2}{3}$ населения страны остались верующими, из них $\frac{2}{3}$ на селе и $\frac{1}{3}$ в городе»¹⁰⁹. Перепись была не анонимной, поэтому число верующих было еще больше¹¹⁰. Как показывают современные исследователи, «в своей закрытой документации деятели «Союза воинствующих безбожников» признавали, что атеистов в стране не более 10%»¹¹¹.

Пропагандируемые атеистами теории Маркса — Ленина о естественном отмирании религии и Церкви не работали. Поэтому с 1937 года начинается период жесточайших кровавых гонений в отношении собственного народа. Однако начавшееся послабление репрессивной политики власти в отношении Церкви с началом Великой Отечественной войны (фактически с 1942 года) показало, что как только начали открываться храмы, они заполнились молящимся народом. Фактически это означало провал атеистической политики и показало, что народ во многом сохранил веру в Бога и верность Православию.

¹⁰⁹ Худобородов А.Л., Яшина М.А. Репрессивная политика советского государства в отношении Русской Православной Церкви (1920–1930-е гг.). С. 64.

¹¹⁰ О боязни открыто признать свою веру во время переписи, т.к. это было фактически вызовом официальной атеистической политике советского государства, пишет известный советский писатель, автор «Республики Шкид» Л. Пантелеев (А.И. Еремеев). (См.: «Я верую» Отрывки из литературных воспоминаний автора «Республики Шкид». [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://pravoslavie.ru/36784.html> (дата обращения: 19.02.2021)).

¹¹¹ Мазырин А., свящ., Филиппов А. Советская власть vs Церковь.

Миф пятый: О том, что гонений и репрессий вообще не было; если и были, то репрессировали не за веру, а за государственные преступления;
«Бутовский полигон — фальшивка»

Последним прибежищем атеистически одаренных историков является мнение о том, что репрессировали верующих и православное духовенство не за их религиозные убеждения, а за «государственные преступления». Если посмотреть на то, что писалось выше о политике советской власти в отношении Церкви и религии вообще, то становится понятным, что само наличие религиозных убеждений и их публичная демонстрация в атеистическом государстве уже воспринимались как минимум неблагонадежность, а как максимум — прямое преступление. По классификации атеистической власти, «церковники» относились к «классово чуждым» и попадали в категорию «антисоветских элементов», в отношении которых необходимо было применять те или иные виды репрессий (см. выше: «О советской свободе слова»)¹¹². Как отмечают исследователи, в СССР в XX веке, хотя христианство формально и не было под запретом, но «с Церковью и духовенством боролись с помощью обвинений в антигосударственной деятельности»¹¹³.

Поэтому можно сказать, что факт хождения в церковь, разговоры на религиозную тему и наличие в домашней библиотеке жителя «страны Советов» церковной литературы

¹¹² *Щелкунов А.А., диак.* Особенности ведения следствия органами НКВД против священнослужителей во время «Большого террора» 1937–1938 гг. // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2015. Вып. 2 (63). С. 109–110. (Эл. вариант: <http://periodical.pstgu.ru/ru/pdf/article/2877>).

¹¹³ *Платон (Рожков), иером.* Некоторые аспекты изучения материалов судебно-следственных дел в контексте прославления святых / Богослов.RU. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://bogoslav.ru/article/5319358> (дата обращения: 10.12.2020).

могли привести человека к тем или иным неприятным последствиям, вплоть до расстрела в период 1937–1938 годов¹¹⁴. В частности, можно привести в качестве примера следственное дело протоиерея Владимира Воробьева, которого из-за найденных конспектов религиозного содержания в 1925 году обвинили по статье 72 УК РСФСР («изготовление, хранение с целью распространения и распространение агитационной литературы контрреволюционного характера»)¹¹⁵. А в обвинительном заключении священномученика Александра Телемакова содержится указание на то, что «в целях борьбы с Сов. властью» вместе с другими священниками и мирянами... проводил «нелегальные сборища для читки поучений черносотенного характера, книги Сергея Нилуса, а также старо-церковно-монархических книг (Библия, житие святых, Иоанна Златоуста и т. д.)»¹¹⁶.

О том, что репрессии осуществлялись именно по факту принадлежности к Православной Церкви, свидетельствует секретный приказ наркома внутренних дел Николая Ежова (№ 00447 от 30 июля 1937 года), предусматривавший меры по репрессированию «бывших кулаков, уголовников

¹¹⁴ См.: *Быкова С.* «Наказанная память»: свидетельства о прошлом в следственных материалах НКВД. [Электронный ресурс]: сайт. URL: https://polit.ru/article/2009/05/28/bykova/#_ednref28 (дата обращения: 10.12.2020); 11 марта 1931 года в СССР был запрещен ввоз и продажа Библии. Эта книга приравнивалась к антисоветской литературе. (Запрет Библии в Советском Союзе. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://fishki.net/1234459-zapret-biblii-v-sovetskom-sojuze.html> (дата обращения: 10.12.2020)).

¹¹⁵ Воробьев Владимир Иванович, протоиерей / Имена новомучеников, исповедников и всех невинно от богоборцев в годы гонений пострадавших в Саратовской митрополии. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://map.mefodiy-kirill-hram.ru/person.php?id=69> (дата обращения: 20.04.2021).

¹¹⁶ Священномученик Александр Телемаков, пресвитер / Православная энциклопедия «Азбука веры». [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://azbyka.ru/days/sv-aleksandr-telemakov> (дата обращения: 20.04.2021).

и других антисоветских элементов»¹¹⁷. Как следует из этого приказа, в котором изначально был обозначен план, сколько человек надо расстрелять (по «первой категории»), а сколько осудить («по второй категории»), в число антисоветских элементов входили «церковники» (см. Контингенты, подлежащие репрессии. п. 6.)¹¹⁸. Кроме духовенства были репрессированы многие активные миряне «в числе “бывших кулаков” и “уголовников”, а часть духовенства разных конфессий пострадала в рамках так называемых “национальных операций”»¹¹⁹.

О том, что усиление террора против Церкви шло непосредственно по указаниям И.В. Сталина, свидетельствуют документы. 13 ноября 1937 года главный редактор газеты «Правда» Л.З. Мехлис переадресовал Сталину письмо редактора газеты «Звезда» о вредном влиянии Церкви в Белоруссии, на которой «вождь написал резолюцию: “Т. Ежову. Надо бы поприжать господ церковников”»¹²⁰. После чего нарком Ежов в конце ноября 1937 года предоставил отчет Сталину, по которому «с августа

¹¹⁷ По журналу посещений кремлевского кабинета Сталина с апреля 1937 года наркомом НКВД Н.И. Ежовым видно, как подготавливался текст приказа № 00447, план по репрессиям и согласовывались списки. В апреле-июле 1937 года Ежов был на приеме у Сталина более 50 раз. Продолжительность каждого посещения 1-3 часа (см. <http://istmat.info/node/165>).

¹¹⁸ См.: Приказ наркома внутренних дел СССР № 00447 / Открытая православная энциклопедия «Древо». [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://drevo-info.ru/articles/3915.html> (дата обращения: 02.11.2020). На основании этого приказа с августа 1937 года по ноябрь 1938 года было расстреляно 390 тысяч человек, 380 тысяч отправлены в лагеря ГУЛАГа, хотя первоначальный «план» был более «щадящим»: репрессировать «только» 269 тысяч, из них 76 тысяч расстрелять (см. сам приказ: <https://www.livejournal.com/media/497645.html> ; обсуждение его подлинности: <https://allin777.livejournal.com/352352.html?page=2#comments>).

¹¹⁹ См.: Курляндский И. Срочно ликвидировать Церковь. Власть и религия в 1937–38 гг. / Журнал «Живая история». [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://lhistory.ru/statyi/srochno-likvidirovat-cerkov-vlast-i-religiya-v-1937-38-gg> (дата обращения: 01.11.2020).

¹²⁰ Там же.

по ноябрь было арестовано 31359 “церковников и сектантов”, из них митрополитов и епископов — 166, священников — 9116, монахов — 2173, “церковно-сектантского кулацкого актива” (т.е. активных верующих) — 19904. Из этого количества приговорен к расстрелу 13671 человек, из них епископов — 81, священников — 4629, монахов — 934, активных прихожан — 7004»¹²¹. По этим промежуточным итогам видно, что репрессии велись не против отдельных «антисоветски настроенных» представителей духовенства, а против самой административной структуры Церкви, о чем пишет сам Н. Ежов: «Удар был нанесен исключительно по организующему и руководящему активу церковников и сектантов. В результате наших оперативных мероприятий почти полностью ликвидирован епископат православной церкви, что в значительной степени ослабило и дезорганизовало церковь. Остались одиночки-епископы, при том условии, что мы пресекаем попытки к выращиванию каких бы то ни было новых епископов и митрополитов. Вдвое сократилось количество попов и проповедников, что также должно способствовать разложению церкви и сектантов»¹²². Всего за 1937 год было арестовано 33382 «служителя культа», за 1938 год — еще «13438 человек за “церковно-сектантскую контрреволюцию”»¹²³.

Попытка представить столь масштабные репрессии как отдельные «перегибы» не получится. О том, что это было выражением продуманной и официально утвержденной государственной политики, свидетельствует заранее, до всяких следственных действий составленный и согласованный план по арестам и, соответственно, расстрелам и тюремным срокам для советских граждан. Более того, этот план перевыполняли, и согласование на дополнительные лимиты

¹²¹ Там же.

¹²² Там же.

¹²³ Статистика Русской Православной Церкви / Открытая православная энциклопедия «Древо». [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://drevo-info.ru/articles/11316.html#b15> (дата обращения: 07.11.2020).

по арестам и расстрелам утверждалось на самом верху, в том числе И. Сталиным. В дальнейшем это не помешало «вождю народов» обвинить в перегибах исполнителей, но не себя самого, несмотря на то, что он сам все это и санкционировал.

Из советских документов о репрессиях можно выделить две основные причины, которые подталкивали большевистское руководство к полному уничтожению Церкви и религии. Во-первых, Церковь и верующие воспринимались советским руководством как потенциальная «пятая колонна», которую нужно было уничтожить. Во-вторых, большевики искренне верили в социализм, в котором, по их идеологии, места для религии не предусматривалось. По мнению исследователей, вина священнослужителей перед атеистическим государством и так была очевидна. Для органов НКВД «священники, которые не отказывались от своего сана, публично признавали свою враждебность Советской власти. Их вина не требовала доказательств, нужно было лишь соблюдение формальностей»¹²⁴.

Также необходимо сказать несколько слов и о методах ведения следствия советскими карательными органами. О том, как предъявлялось обвинение в «государственных преступлениях» и как все это оформлялось на бумаге, свидетельствует исследование более 20 тысяч следственных дел, которое провела Лидия Головкова («Особенности прочтения следственных дел в свете канонизации новомучеников и исповедников Российских»)¹²⁵. След-

¹²⁴ *Щелкунов А.А., диак.* Особенности ведения следствия органами НКВД против священнослужителей во время «Большого террора» 1937–1938 гг. // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2015. Вып. 2 (63). С. 108–120. (Эл. вариант: <http://periodical.pstgu.ru/ru/pdf/article/2877>).

¹²⁵ *Головкова Л.* Особенности прочтения следственных дел в свете канонизации новомучеников и исповедников Российских. [Электронный ресурс]. Электрон. ст. URL: <http://sdsmp.ru/smi/2395/> дата обращения: 04.11.2020). Загл. с экрана.

ственные дела — это вполне заслуживающий внимания своеобразный источник «антирелигиозной политики советского государства и тех методов, на основе которых она осуществлялась», о чем пишут современные архивисты в ВАКовских журналах¹²⁶.

По мнению Л. Головковой, «есть основания предполагать, что... огромная масса людей была осуждена без единого вызова на допрос, без единой очной ставки и т. д. Следственные материалы подделывались, как и подписи под следственных, решения “троек” выносились заочно. Факты, которые бы напрямую подтвердили подобную гипотезу, можно найти в первую очередь среди воспоминаний жертв массовых репрессий»¹²⁷. В качестве примера можно сослаться на святителя Луку (Войно-Ясенецкого), от которого во время допроса и пыток в НКВД «требовали признания в шпионаже» на государство, которое он сам должен был придумать (видно, фантазии чекистов уже не хватало)¹²⁸.

Примерно такая же картина и со следственным делом епископа Вениамина (Милова), от которого на допросах в 1938 году с пристрастием в течение полутора лет требовали, чтобы обвинение на себя он написал сам¹²⁹. Как следует

¹²⁶ Нуйкина Е.Ю. Архивно-следственные дела по обвинению духовенства – информативный источник по истории Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс] // Вестник архивиста. Электрон. ст. URL: <https://www.vestarchive.ru/2016-4/3449-arhivno-sledstvennye-dela-po-obvineniu-dyhovenstva--informativnyi-istochnik-po-istorii-rysskoi-pr.pdf> (дата обращения: 05.11.2020). Загл. с экрана.

¹²⁷ Головкова Л. Особенности прочтения следственных дел в свете канонизации новомучеников и исповедников Российских.

¹²⁸ См.: Последнее следственное дело архиепископа Феодора (Поздеевского). Часть 1 / Православная энциклопедия «Азбука веры». [Электронный ресурс]: сайт. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Feodor_Pozdeevskij/poslednee-sledstvennoe-delo-arhiepiskopa-feodora-rozdeevskogo-chast-1/ (дата обращения: 05.11.2020).

¹²⁹ Государственный архив Российской Федерации. Ф. 6991 (Совет по делам РПЦ). Оп. 7. Д. 25.

из следственного дела священномученика Иоанна Днепро-вского, обвинение строилось на том, что он вел религиозные разговоры и посмел в частной беседе высказаться о том, что «советская власть посягнула на религию, разграбила храмы, невинно сослала все духовенство». Как показало расследование, проведенное МВД СССР в 1961 году, свидетельские показания на него были полностью сфальсифицированы¹³⁰.

Показания, описания очных ставок и протоколы поддельвались в НКВД¹³¹. Подавляющее число допросов писалось заранее, а затем побоями и пытками обвиняемых заставляли подписать протокол. Встречаются факты, когда «некоторое число дел оформлялось уже после расстрела»¹³².

При проведении следственных мероприятий требования верующим отречься от Бога и от веры, снять с себя священный сан тоже имели место. Однако в протоколы допросов они не вносились, так как формально «по закону» в стране с 1917 года была провозглашена «свобода вероисповеданий». О таких фактах известно из воспоминаний священнослужителей, которым удалось вернуться живыми из лагерей¹³³. Но иногда такие свидетельства попадают в следственных делах: «От Бога мы не отказывались и никогда не откажемся, что хотите, с нами делайте», — говорят на допросе простые малограмотные монахини Акатовского (Алексеевского) монастыря, ставившие вместо подписи крестики¹³⁴.

¹³⁰ Священник Днепровский Иван Михайлович. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://map.mefodiy-kirill-hram.ru/person.php?id=5> (дата обращения: 27.11.2020).

¹³¹ Щелкунов А.А., диак. Особенности ведения следствия органами НКВД против священнослужителей во время «Большого террора» 1937–1938 гг. С. 116.

¹³² Головкова Л. Особенности прочтения следственных дел в свете канонизации новомучеников и исповедников Российских.

¹³³ Там же.

¹³⁴ Там же. ГАРФ. Ф. 10035. Оп. 1. Д. 21061.

Помимо этого можно упомянуть практику внесудебных административных высылков, ссылок и заключения в концентрационный лагерь, которая практиковалась советскими органами ОГПУ (позже НКВД) как средство борьбы, в том числе и с духовенством¹³⁵. Например, такую практику применяли к священномученику митрополиту Петру (Полянскому), которому за отказ стать осведомителем советских карательных органов и нежелание отказаться от своей должности с 1925 года несколько раз продлевали арест и оставляли в заключении вплоть до его расстрела в 1937 году¹³⁶.

Что касается ненаучных домыслов некоторых представителей альтернативной атеистической историографии о том, что никаких массовых репрессий не было и Бутовский полигон — это мистификация, то, как и в случае с адептами «новой хронологии», все их «чудесные открытия» опровергаются археологией. Все желающие могут лично убедиться в реальности массовых казней, для этого можно посетить сам полигон и мемориальный комплекс и ознакомиться с соответствующими документами и фото, в том числе и из ФСБ¹³⁷. Также можно изучить результаты работы профессиональных археологов и антропологов

¹³⁵ 28 марта 1924 г. Президиум ЦИК СССР утвердил новое положение о правах ОГПУ в части административных высылков, ссылок и заключения в концентрационный лагерь, в котором он предоставил ОГПУ право в отношении лиц, признаваемых им социально-опасными. (См.: Положение о правах объединенного государственного политического управления в части административных высылков, ссылок и заключения в концентрационный лагерь. / Хронос. [Электронный ресурс]: сайт. URL: http://www.hrono.ru/dokum/192_dok/19240324ogpu.php (дата обращения: 13.05.2021).

¹³⁶ См.: *Коскелло А.* Священномученик Петр (Полянский): недипломатичный архиерей / Правмир. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://www.pravmir.ru/svyashhennomuchenik-petr-polyanskij-nediplomatichnuy-arghierej/> (дата обращения: 22.05.2021).

¹³⁷ См.: *Головкова Л.А.* Бутовский полигон. / Православная энциклопедия. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://www.pravenc.ru/text/153701.html> (дата обращения: 15.11.2020).

во время поиска захоронений и проводившихся раскопок на Бутовском полигоне¹³⁸.

Вот так выглядит подлинная картина того, в чем обвиняли верующих, как проводилось следствие и казни верующих при советской атеистической власти и, самое главное, в чем заключались эти самые государственные преступления православных христиан.

Популярной в современном российском медийном пространстве является проблема фальсификации исторической правды. Действительно, очень важно отстаивать правду и быть принципиальным в вопросах отечественной истории, не допускать ее искажение в угоду геополитическим или каким-то иным целям. Но также важно помнить, что это не может относиться только к какому-то отдельному историческому периоду или обслуживать политические интересы какой-то отдельной группы российских граждан. Мифы и клевета в отношении Церкви, попытка представить верующих и духовенство не жертвами государственного атеистического террора, а собственно виновниками обрушившихся на них репрессий может привести к не менее опасным последствиям. Все это ведет к разрушению не только исторической правды, но и к упразднению основы национальной идентичности, демонтажу культуuroобразующих ценностей нашего народа и дегуманизации общества.

Список использованных источников и литературы

1. *Абрамова, Г.А.* Тамбовская Вандея / Кифа. — [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://gazetakifa.ru/content/view/4276/202/> (дата обращения: 12.11.2020). — Загл. с экрана.

¹³⁸ См.: *Фролов М.В.* Бутовский полигон: археология расстрелов. [Электронный ресурс] // Журнал «Самиздат». Электрон. ст. URL: http://samlib.ru/f/frolow_m_w/butovo.shtml (дата обращения: 04.11.2020). Загл. с экрана.

2. Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти. 1917–1943 гг. / сост. [и авт. примеч.] М. Е. Губонин. — М.: Изд-во ПСТБИ; Братство во имя Всемилоственного Спаса, 1994.

3. *Безгин, В.* Крестьянское антикоммунистическое восстание в 1920–1921 гг. — [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://historyrussia.org/tsekh-istorikov/tambovskaya-vandeya-krestyanskoe-antikommunisticheskoe-vosstanie-v-1920-1921-gg.html> (дата обращения: 12.11.2020). — Загл. с экрана.

4. *Быкова, С.* «Наказанная память»: свидетельства о прошлом в следственных материалах НКВД. — [Электронный ресурс]: сайт. URL: https://polit.ru/article/2009/05/28/bykova/#_ednref28 (дата обращения: 10.12.2020). — Загл. с экрана.

5. *Валякин, А.В.* Репрессивная политика советской власти по отношению к Русской Православной Церкви в годы становления тоталитарного режима (1917–1938 гг.). — [Электронный ресурс]: сайт. URL: http://crimea-eparhia.ru/doki/valyakin/%D0%92%D0%B0%D0%BB%D1%8F%D0%BA%D0%B8%D0%BD_%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_%20%D1%80%D0%B5%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8.pdf (дата обращения: 25.11.2020). — Загл. с экрана.

6. Воробьев Владимир Иванович, протоиерей / Имена новомучеников, исповедников и всех невинно от богоборцев в годы гонений пострадавших в Саратовской митрополии. — [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://map.mefodiy-kirill-hram.ru/person.php?id=69> (дата обращения: 20.04.2021). — Загл. с экрана.

7. Гавриил (Игошкин) / «Древо» открытая православная энциклопедия. — [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://drevo-info.ru/articles/16227.html> (дата обращения: 08.11.2020). — Загл. с экрана.

8. *Головкова, Л.* Особенности прочтения следственных дел в свете канонизации новомучеников и исповедников Российских. — [Электронный ресурс]. — Электрон. ст. — URL: <http://sdsmpru/smi/2395/> (дата обращения: 04.11.2020). — Загл. с экрана.

9. *Головкова, Л. А.* Бутовский полигон / Православная энциклопедия. — [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://www.pravenc.ru/text/153701.html> (дата обращения: 15.11.2020). — Загл. с экрана.

10. Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ). Ф. 130. Оп. 2. Д. 162. Л. 71.

11. Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ). Ф. 6991. (Совет по делам РПЦ). Оп. 7. Д. 25.

12. Д. Н. Н. Красиков / Православная энциклопедия. — [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://www.pravenc.ru/text/2458931.html> (дата обращения: 11.11.2020). — Загл. с экрана.

13. *Дамаскин (Орловский), иером.* Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной Церкви XX столетия. Жизнеописания и материалы к ним / иером. Дамаскин (Орловский). — Кн. 2. — Тверь: Издат. дом «Булат», 1995.

14. *Дамаскин (Орловский), игум.* Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной Церкви XX столетия. Жизнеописания и материалы к ним / игум. Дамаскин (Орловский). — Кн. 4. — Тверь: Издат. дом «Булат», 2000.

15. *Дамаскин (Орловский), игум.* Правда о гонениях на Русскую Православную Церковь в советский период / Православный взгляд. — [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://orthoview.ru/gopeniya-na-russkuyu-pravoslavnuyu-cerkov-v-sovetskij-period/> (дата обращения: 02.11.2020). — Загл. с экрана.

16. Декрет об отделении Церкви от государства / Открытая православная энциклопедия «Древо». — [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://drevo-info.ru/articles/15402.html> (дата обращения: 07.11.2020). — Загл. с экрана.

17. *Дестивель, И., свящ.* Поместный Собор Российской Православной Церкви 1917–1918 гг. и принцип соборности / Православная энциклопедия «Азбука веры». — [Электронный ресурс]: сайт. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/pomestnyj-sobor-rossijskoj-pravoslavnoj-tserkvi-1917-1918-godov-i-printsip-sobornosti/#note263_return (дата обращения: 02.11.2020). — Загл. с экрана.

18. Докладная записка секретаря Президиума ЦИК СССР А. С. Енукидзе И. В. Сталину по вопросу о «лишенцах». 1 марта 1930 г. / ИСТОрические МАТериалы. — [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://istmat.info/node/44977> (дата обращения: 01.11.2020). — Загл. с экрана.

19. *Ершов, А. Л.* Положение духовенства и церковнослужителей в годы второй пятилетки. — [Электронный ресурс]: сайт. URL:

<http://www.vladkan.ru/articles/10000013k.html> (дата обращения: 12.11.2020). — Загл. с экрана.

20. Жития и жизнеописания новопрославленных святых и подвижников благочестия, в Русской Православной Церкви просиявших: (От царствования царя-мученика Николая II Александровича и до наших дней) / сост. М. Б. Данилушкин, М. Б. Данилушкина. — Т. 2. — СПб.: Воскресение, 2001.

21. Запрет Библии в Советском Союзе. — [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://fishki.net/1234459-zapret-biblii-v-sovetskom-sojuze.html> (дата обращения: 10.12.2020). — Загл. с экрана.

22. *Кашеваров, А. Н.* Разработка советскими органами тактической линии в отношении Православной Церкви в период окончания гражданской войны и перехода к НЭПу // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. — 2012. — № 2. — С. 100–105.

23. *Козаржевский, А. Ч.* Церковноприходская жизнь Москвы 1920–1930-х годов // Журнал Московской Патриархии. — 1992. — № 11/12. — С. 21–28.

24. Конституция РСФСР 1918 г. — [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1918.htm> (дата обращения: 24.10.2020). — Загл. с экрана.

25. Конституция СССР 1936 г. — [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1936.htm> (дата обращения: 24.10.2020). — Загл. с экрана.

26. *Коростелев, В. А.* Крестьянские восстания в Рязанской губернии в 1918 году / История, культура и традиции Рязанского края. — [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://62info.ru/history/node/7495> (дата обращения: 12.11.2020). — Загл. с экрана.

27. *Коскелло, А.* Священномученик Петр (Полянский): недипломатичный архиерей / Правмир. — [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://www.pravmir.ru/svyashhennomuchenik-petr-polyanskij-nediplomatichnyj-arxierej/> (дата обращения: 22.05.2021). — Загл. с экрана.

28. *Красиков, П. А.* Крестьянство и религия // Революция и церковь. — М.: Народный комиссариат юстиции РСФСР. — 1919. — № 6–8. — С. 1–15.

29. *Краснощеков, К., прот.* Очерки Новейшего периода истории Русской Православной Церкви (1917–1944 гг.) / прот. К. Краснощеков. — Саратов: Изд-во Саратовской митрополии, 2020.

30. *Купцов, А. Г.* Миф о гонении церкви в СССР. — [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://www.opentown.org/news/110442/> (дата обращения: 08.11.2020). — Загл. с экрана.

31. *Курляндский, И.* Срочно ликвидировать Церковь. Власть и религия в 1937–38 гг. / Журнал «Живая история». — [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://lhistory.ru/statyi/srochno-likvidirovat-cerkov-vlast-i-religiya-v-1937-38-gg> (дата обращения: 01.11.2020). — Загл. с экрана.

32. *Курляндский, И. А.* О мнимом повороте Сталина к Православной Церкви. — [Электронный ресурс]: сайт. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/o-mnimom-povorote-stalina-k-pravoslavnoj-tserkvi/ (дата обращения: 01.11.2020). — Загл. с экрана.

33. *Курляндский, И. А.* Сталин, власть и религия / И. А. Курляндский; Российская акад. наук, Ин-т российской истории. — М.: Кучково поле, 2011.

34. *Ленин, В. И.* Письмо В. М. Молотову для членов Политбюро ЦК РКП(б) 19 марта 1922 г. / ЛЕНИН. — [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://leninism.su/works/99-v-i-lenin-neizvestnye-dokumenty-1891-1922/3671-pismo-molotovu-dlya-chlenov-politbyuroczk-rkpb.html> (дата обращения: 02.11.2020). — Загл. с экрана.

35. *Ленин, В. И.* Полное собрание сочинений / В. И. Ленин; Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. — 5-е изд. — М.: Изд-во полит. лит-ры, 1967–1975. Т. 12, 17, 44, 48, 50.

36. Леонтий (Вимпфен) / «Древо» открытая православная энциклопедия. — [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://drevo-info.ru/articles/15398.html> (дата обращения: 08.11.2020). — Загл. с экрана.

37. *Лобанов, В. В.* «Следствие не нуждалось в объективном доказательстве и подтверждении вины»: документы Госархива Российской Федерации о репрессиях против обновленческого духовенства и мирян во второй половине 1930-х гг. // Отечественные архивы. — 2009. — № 6. — 94–101.

38. *Лобанов, В. В.* Материалы Антирелигиозной комиссии при ЦК РКП(б)-ВКП(б) как источник по истории «обновленческого» раскола / Электронная библиотека ИРИ РАН. — [Электронный ресурс]: сайт. URL: http://ebookiriran.ru/index.php?view=article§ion=8&serie=31&id=160#_edn64 (дата обращения: 30.11.2020). — Загл. с экрана.

39. *Мазырин, А., иерей.* Ленинские, сталинские и хрущевские гонения на Церковь. Церковный ответ на гонения / Православная энциклопедия «Азбука веры». — [Электронный ресурс]: сайт. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istoriya_Tserkvi/leninskie-stalinskie-i-hrushevskie-gonenija-na-tserkov-tserkovnyj-otvet-na-gonenija (дата обращения: 02.11.2020). — Загл. с экрана.

40. *Мазырин, А., свящ.* Советская власть vs Церковь / свящ. А. Мазырин, А. Филиппов. — [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://www.pravmir.ru/antireligioznaya-politika-sovetskoj-vlasti-i-reakciya-cerkvi-na-nee/> (дата обращения: 11.12.2020). — Загл. с экрана.

41. *Маленков, В. В.* Государственная политика в области религии на Дальнем Востоке России (1917–1937 гг.). — [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://sci.house/istoriya-rossii-noveyshaya-scibook/repressivnaya-politika-sovetskoj-vlasti-protiv-92840.html> (дата обращения: 30.11.2020). — Загл. с экрана.

42. *Никитин, Д. Н.* Изъятие церковных ценностей / Православная энциклопедия. — [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://www.pravenc.ru/text/293919.html> (дата обращения: 11.11.2020). — Загл. с экрана.

43. Новомученики Солигалича / Русская линия. — [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://rusk.ru/st.php?idar=59765> (дата обращения: 01.12.2020). — Загл. с экрана.

44. *Нуйкина, Е. Ю.* Архивно-следственные дела по обвинению духовенства — информативный источник по истории Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс] // Вестник архивиста — Электрон. ст. — URL: <https://www.vestarchive.ru/2016-4/3449-arhivno-sledstvennye-dela-po-obvinienu-dyhovenstva--informativnyi-istochnik-po-istorii-rysskoj-pr.pdf> (дата обращения: 05.11.2020). — Загл. с экрана.

45. *Осипова, Т. В.* Российское крестьянство в революции и гражданской войне / Т. В. Осипова. — М.: Стрелец, 2001.

46. *Пайтс, Р.* Русская революция. Глава 7. Наступление на религию. — [Электронный ресурс]: сайт. URL: http://yakov.works/libr_min/16_p/ay/ps_41.htm (дата обращения: 07.11.2020). — Загл. с экрана.

47. Петр (Полянский), митр. Крутицкий, Местоблюститель Патриаршего престола, сщмч.: †1937. — [Электронный ресурс]:

сайт. URL: <http://roseparhia.ru/the-holy-land-in-voronezh/list-of-saints-of-the-earth-voronezh.php/petr-polyanskiy-mitr-krutitskiy-mestoblyustitel-patriarshego-prestola-sshchmch-1937/> (дата обращения: 30.11.2020). — Загл. с экрана.

48. Письмо В. И. Ленина членам Политбюро о событиях в г. Шуе и политике в отношении церкви. 19 марта 1922 г. / ИСТОрические МАТериалы. — [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://istmat.info/node/27229> (дата обращения: 02.11.2020). — Загл. с экрана.

49. *Платон (Рожков), иером.* Некоторые аспекты изучения материалов судебно-следственных дел в контексте прославления святых / Богослов.RU. — [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://bogoslov.ru/article/5319358> (дата обращения: 10.12.2020). — Загл. с экрана.

50. *Плякин, М., свящ.* Просвещение молодежи в годы гонений // XVI Межрегиональные Пименовские чтения. Молодежь: свобода и ответственность. — Саратов: Изд-во Саратовской митрополии, 2019.

51. Положение о правах объединенного государственного политического управления в части административных высылки, ссылки и заключения в концентрационный лагерь / Хронос. — [Электронный ресурс]: сайт. URL: http://www.hrono.ru/dokum/192_dok/19240324ogru.php (дата обращения: 13.05.2021). — Загл. с экрана.

52. Послание Патриарха Тихона чадам Православной Российской Церкви от 8 (21) июля 1919 года / Православная энциклопедия «Азбука веры». — [Электронный ресурс]: сайт. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Tihon_Belavin/poslanie-patriarha-tihona-chadam-pravoslavnoj-rossijskoj-tserkvi/ (дата обращения: 08.11.2020). — Загл. с экрана.

53. Послание святейшего патриарха Тихона от 19 января 1918 года (с анафемой безбожникам) / Православная энциклопедия «Азбука веры». — [Электронный ресурс]: сайт. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Tihon_Belavin/poslanie-patriarha-tihona-s-anafemoj-bezbozhnikom/ (дата обращения: 08.11.2020). — Загл. с экрана.

54. Последнее следственное дело архиепископа Феодора (Поздеевского). Часть 1 / Православная энциклопедия «Азбука веры». — [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://azbyka.ru>

ru/oteknik/Feodor_Pozdeevskij/poslednee-sledstvennoe-delo-arhiepiskopa-feodora-pozdeevskogo-chast-1/ (дата обращения: 05.11.2020). — Загл. с экрана.

55. Православные праздники в календаре РСФСР при большевиках (до 1929 г.). — [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://eugenpr.livejournal.com/283408.html> (дата обращения: 10.12.2020). — Загл. с экрана.

56. Приказ наркома внутренних дел СССР № 00447 / Открытая православная энциклопедия «Древо». — [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://drevo-info.ru/articles/3915.html> (дата обращения: 02.11.2020). — Загл. с экрана.

57. Приказы Тухачевского во время подавления Антоновского восстания / Дилетант. — [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://diletant.media/articles/34265090/> (дата обращения: 12.11.2020). — Загл. с экрана.

58. *Проскураина, А. В.* Советское законодательство о религиозных культах в 1920–1930-е гг. — [Электронный ресурс]: сайт. URL: https://www.pskgu.ru/projects/pgu/storage/wt/wt101/wt101_29.pdf (дата обращения: 12.11.2020). — Загл. с экрана.

59. Протоколы по проведению отделения церкви от государства при ЦК РКП (б) – ВКП (б) (Антирелигиозной комиссии) 1922–1929 гг. / сост. В. В. Лобанов. — М.: ПСТГУ, 2014.

60. *Русак, В.* История российской Церкви / Православная энциклопедия «Азбука веры». — [Электронный ресурс]: сайт. URL: https://azbyka.ru/oteknik/Istorija_Tserkvi/istorija-grossijskoj-tserkvi/10_11 (дата обращения: 16.11.2020). — Загл. с экрана.

61. *Русак, В. С.* Пир сатаны. Русская Православная Церковь в «ленинский» период (1917–1924) / В. С. Русак. — London (Canada): Заря, 1991.

62. Священник Днепровский Иван Михайлович. — [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://map.mefodiy-kirill-hram.ru/person.php?id=5> (дата обращения: 27.11.2020). — Загл. с экрана.

63. Священномученик Александр Телемаков, пресвитер / Православная энциклопедия «Азбука веры». — [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://azbyka.ru/days/sv-aleksandr-telemekov> (дата обращения: 20.04.2021). — Загл. с экрана.

64. Сизов, С. Г. Крестные ходы в Омске в 1918–1919 годах как способ выражения гражданской позиции Церкви в условиях смуты // Вестник Омской православной духовной семинарии. — 2016. — № 1. — С. 124–128.

65. Синельников, С. П. Отмена православного образования в Советском государстве в 1917–1929 годах // Вестник церковной истории. — 2013. — № 1–2. — С. 320–334.

66. Соколов, А. В. Государство и православная Церковь в России, февраль 1917 — январь 1918 гг.: дис. ... док. ист. наук: 07.00.02. — СПб., 2014. (Эл. вариант: https://disser.spbu.ru/disser2/disser/Sokolov_diss.pdf). — Загл. с экрана.

67. Статистика Русской Православной Церкви / Открытая православная энциклопедия «Древо». — [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://drevo-info.ru/articles/11316.html#b15> (дата обращения: 07.11.2020). — Загл. с экрана.

68. Ульяновский, В. Трагедия в Лубенському Мгарському монастирі 1919 року // Київська старовина. — 2000. — № 6. — С. 102–128. — [Электронный ресурс]: сайт. URL: https://shron3.chtyvo.org.ua/Ulianovskiy_Vasyl/Trahediia_v_lubenskomu_Mharskomu_monastyri_1919_roku.pdf (дата обращения: 15.11.2020). — Загл. с экрана. — Яз. украин.

69. Урбанович, Г., *прот.* Церковь и советская власть в 20-е годы XX века (по материалам смоленских архивов) / прот. Г. Урбанович. — Смоленск: Смоленская духовная семинария, 2012.

70. Фёдорова, Н. А. Лишёнцы 20-х годов: советское сословие отверженных // Журнал исследований социальной политики. — Т. 5. — № 4. — С. 483–496.

71. Фролов, М. В. Бутовский полигон: археология расстрелов. — [Электронный ресурс] // Журнал «Самиздат». — Электрон. ст. — URL: http://samlib.ru/f/frolow_m_w/butovo.shtml (дата обращения: 17.11.2020). — Загл. с экрана.

72. Хмуркин, Г. Г. Цифры, измеряющие совесть. Еще раз о «геноциде священников» в ленинское время (1917–1926). — [Электронный ресурс]: сайт. URL: https://zen.yandex.ru/media/klio_club/cifry-izmeriaiuscie-sovest-esce-raz-o-genocide-sviascennikov-v-leninskoe-vremia-19171926-5d483968c49f2900aed1cff7 (дата обращения: 12.11.2020). — Загл. с экрана.

73. *Хмуркин, Г. Г.* Сколько священнослужителей РПЦ погибло в 1917–1926 гг.? / Скепсис. — [Электронный ресурс]: сайт. URL: https://scepsis.net/library/id_3965.html#_ftnref55 (дата обращения: 02.11.2020). — Загл. с экрана.

74. *Худобородов, А. Л.* Репрессивная политика советского государства в отношении Русской православной церкви (1920–1930-е гг.) / А. Л. Худобородов, М. А. Яшина // Вестник ЮУрГУ. — 2011. — № 30 (247). — С. 61–65.

75. *Цытин, В., прот.* Церковно-государственные отношения за столетие от 1917 года (юридический аспект) // XIV Межрегиональные Пименовские чтения. 1917–2017: уроки столетия. Сборник науч. трудов. — Саратов: Изд-во Саратовской митрополии, 2017.

76. *Цытин, В., прот.* Декрет «Об отделении церкви от государства и школы от церкви». — [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://pravoslavie.ru/110393.html> (дата обращения: 11.11.2020). — Загл. с экрана.

77. *Цытин, В., прот.* История Русской Православной Церкви. Синодальный период. Новейший период : [учеб. пособие] / прот. Владислав Цыпин ; Учеб. ком. Русской Православ. Церкви, Моск. духов. акад. — М.: Духовное просвещение, 2004.

78. *Цытин, В., прот.* История Русской Церкви (1917–1997) / Православная энциклопедия «Азбука веры». — [Электронный ресурс]: сайт. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Vladislav_Tsyprin/istorija-russkoj-tserkvi-1917-1997/2 (дата обращения: 15.11.2020). — Загл. с экрана.

79. *Шкаровский, М. В.* Ленин / М. В. Шкаровский, Д. Н. Никитин; Православная энциклопедия. — [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://www.pravenc.ru/text/2463379.html> (дата обращения: 15.11.2020). — Загл. с экрана.

80. *Шкаровский, М. В.* Свято-Троицкая Александро-Невская Лавра в 1918–1922 гг. Часть I / БОГОСЛОВ.RU — [Электронный ресурс]: сайт. URL: https://bogoslov.ru/article/3021404#_edn11 (дата обращения: 08.11.2020). — Загл. с экрана.

81. *Щелкунов, А. А., диак.* Особенности ведения следствия органами НКВД против священнослужителей во время «Большого террора» 1937–1938 гг. // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. — 2015. — Вып. 2 (63). — С. 108–120.

(Эл. вариант: <http://periodical.pstgu.ru/ru/pdf/article/2877>). — Загл. с экрана.

82. «Я верую». Отрывки из литературных воспоминаний автора «Республики Шкид». — [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://pravoslavie.ru/36784.html> (дата обращения: 19.02.2021). — Загл. с экрана.

**Archpriest Dimitry POLOKHOV,
candidate of theology, associate professor,
the Saratov Orthodox Theological Seminary**

ABOUT AN ALTERNATIVE ATHEISTIC CHRONOLOGY

Abstract: The article is devoted to the analysis of some modern fakes about the position of believers and clergy in the Soviet atheist state. The article analyzes the arguments of some modern authors regarding the issue of freedom of speech, the understanding of secularism, the validity or unreasonableness of repression, the reaction of believers to the atheistic policy of the Soviet state, etc.

Keywords: atheism, V. I. Lenin, I. V. Stalin, the Orthodox Church, repression, the question of «the genocide of the clergy», «the great terror», «the deprived», freedom of speech and religious beliefs in the USSR.