

**Священник Игорь МОСКВИЧЕВ,
преподаватель СПДС, магистрант СГУ**

СИНОДАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О БРАКЕ

Аннотация: Статья посвящена разбору ряда указов Святейшего Правительствующего Синода, изданных в период XVII–XX веков по теме брака. В работе рассматривается соотношение синодального законодательства с законодательством нынешнего времени. Статья будет интересна студентам духовных школ и теологических факультетов вузов, а также всем, кто интересуется каноническим правом и церковной историей.

Ключевые слова: Синод, документы, брак, указ, семья.

**Priest Igor MOSKVICHEV,
lecturer, master student of Saratov State University**

SYNODAL LEGISLATION ON MARRIAGE

Abstract: The article is devoted to the analysis of a number of decrees of the Holy Ruling Synod issued during the XVII–XX centuries on the topic of marriage. The paper considers the correlation of Synodal legislation with the legislation of the present time – with the documents «on the canonical aspects of Church marriage», adopted by the Council of bishops in 2017. The article will be of interest to students of theological schools and faculties of higher education institutions, as well as to anyone interested in Canon law and Church history.

Keywords: Synod, documents, marriage, the decree, the family.

В настоящее время канонические вопросы о браке регулируются принятым в 2017 году документом «О канонических аспектах церковного брака». Как известно, этот документ долго обсуждали, и после почти пяти лет дискуссий он наконец увидел свет. Появление такого документа было вызвано практической необходимостью: с вопросами о браке в храмы обращаются часто, но ответы люди получают самые разные. Все зависит от степени образованности священника и его ответственности. Нередко это провоцирует непонимания и откровенные скандалы, реакцией на которые становятся обращения Патриарха и Священного Синода (см. Журналы заседания Священного Синода от 28–29 декабря 1998 года)¹. Таким образом, необходимость в документе, который бы регламентировал канонические аспекты брака, очевидна. Начав с вопроса об упорядочивании совершения повторных браков, авторы в итоге представили проработанный и законченный документ, который дает ответы на вопросы о браке в современных условиях.

Настоящая статья — обращение к истокам документа, к синодальному законодательству. Этот пласт канонической науки сегодня изучается в виде спецкурсов в магистратурах. Между тем он содержит в себе много поучительного, что могло бы представлять интерес для обычного христианина и, несомненно, послужило бы лучшему усвоению канонического права студентами духовных школ и теологических факультетов. Знание синодальных постановлений по нашей теме во многом

¹ См.: Журналы заседания Священного Синода от 28–29 декабря 1998 года [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4970081.html> (дата обращения: 11.05.2020). Загл. с экрана.

помогает найти правильные ответы на соответствующие вопросы. Примечательно, что синодальное законодательство актуально и сегодня — его до сих пор никто не отменял.

В данной статье мы рассмотрим наиболее интересные, с точки зрения автора, аспекты брачного синодального законодательства. Для того чтобы понимать ценность постановлений XVIII–XIX и начала XX века, необходимо знать, что в рассматриваемую эпоху Священный (в то время — Святейший Правительствующий) Синод был постоянно работающим органом. Находясь там в течение нескольких месяцев, его члены изучали материалы и документы по различным проблемам и составляли тексты Синодальных определений². Они выполняли большую работу, итогом которой становилось заключение, позволявшее понять: какой была проблема до этого и как ее понимали в прежнюю эпоху. Если мы говорим о теме брачного законодательства, то мы видим, что она начинает формироваться постепенно, а пик этого формирования достигается к середине VIII столетия в Византии, когда император Лев Исавр вводит новую форму заключения брака: брак, не оформленный письменно, но заключенный с благословения Церкви, признается действительным.

Основы византийского брачного права вошли и в наше церковное право — минимальный возраст для вступления в брак для юношей в 15 лет, для девушек — в 13 лет (достаточно вспомнить, что святитель Филарет (Дроздов) родился, когда его маме было 16 лет); запрет на вступление в брак тем, кто соединен узами кровного родства или крещения; определение ситуаций, при которых допускался развод.

В наше время часто можно встретить такое мнение, что юноша и девушка, являющиеся крестными одного

² См. об этом: *Цытин В.А., прот.* История Русской Православной Церкви 1700–2005 гг. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2010. С.77.

ребенка, не могут вступить в брак, так как между ними возникает духовное родство, являющееся препятствием для заключения брака. По этой же логике считается, что люди, уже пребывающие в браке, не могут быть крестными одного ребенка. Византийская практика в этом случае предусматривала расторжение брачного союза таких людей, однако Святейший Синод по изучении настоящего вопроса постановил: «Муж и жена, крестившие одного ребенка, не разлучаются, а брак их не подлежит расторжению» (Указ Святейшего Синода от 8 августа 1766 года). Похожим образом решался вопрос и со вступлением в брак крестных — Указ Святейшего Синода от 31 декабря 1837 года отрицал наличие духовного родства между крестным и крестной одного ребенка. Таким образом, мы видим, что действующее церковное законодательство дает ответ за вопрос, который интересует многих людей, сталкивающихся с подготовкой к таинству Крещения в качестве восприемников (крестных). В более позднее время выходили синодальные указы похожей тематики с разъяснением отдельных аспектов этого вопроса, но взгляд на эту проблему не менялся.

В наше время всем известно, что брак заканчивается смертью одного из супругов. Обращает на себя внимание Указ Синода 1796 года: «Не давать развода впредь, если один или оба супруга умерли». Очевидно, в прежние времена часто случалось так, что со смертью мужа или жены их супругам давали развод. Изучение проблемы и последующее Синодальное определение поставило точку в вопросе, который в наше время кажется таким простым и естественным.

Интересно рассмотреть развитие вопроса о совершении повторных браков. В упомянутом документе «О канонических аспектах церковного брака» мы не встретим термина «развод». Этим подчеркивается,

что бракоразводными делами у нас заведует государство. Между тем в Синодальную эпоху понятие «развод» в церковных документах фигурировало. Предполагалось также, что после развода человек мог вступить в новый брак. Были следующие правила: поскольку в расторжении брака, как правило, виноваты оба супруга, то епитимии разной продолжительности подвергали и виновную, и невиновную сторону. После этого невиновной стороне разрешали вступить в новый брак, а виновную — «обрекали на безбрачие». Так было до начала XX века, когда в 1904 году вышло «Высочайшее повеление, сообщенное Сенату от Святейшего Синода: Император соизволил на отмену положений, содержащихся в 253 главе Устава Духовных консисторий, на осуждение на безбрачие лиц, брак коих был расторгнут за нарушение супружеской верности». Мы видим, что начиная с XX века в повторный брак стали позволять вступать всем, вне зависимости от виновности в расторжении предыдущей семьи. Этим восстанавливалась логика: повторный брак как законное средство против распутной жизни (см.: 1 Кор. 7:8–9). По этой же логике в X–XI столетии стали появляться чины благословения повторных браков.

В синодальном законодательстве мы также находим еще одно важное постановление: Указ от 29 ноября 1831 года «О подтверждении священникам, дабы они венчали браки только своих прихожан, а приписанных к другим церквям не венчали, и чтобы венечные памяти о женихе и невесте подписывали бы люди из прихожан». Приход — это семья, это место, где проходит не только повседневная жизнь христианина, но и совершаются важные моменты этой жизни, одним из которых является, несомненно, браковенчание. В существующем запрете хорошо виден призыв как можно внимательнее подходить к выбору спутника жизни. От этого, наверное,

и браки были крепче. Применительно к сегодняшней жизни приведенное постановление — это напоминание о том, что у каждого человека должен быть свой храм, свой духовник, который должен хорошо знать его жизнь для успешного духовного руководства. Это синодальное предписание не вошло в итоговую редакцию документа «О канонических аспектах церковного брака» ввиду затруднений, связанных с его исполнением в современных условиях. Но все же это то, о чем не следует забывать даже в реалиях XXI века.

Проанализировав в объеме данной статьи синодальные указы, мы предприняли попытку донести их содержание до сведения тех, кто интересуется церковной жизнью. Как и светская жизнь, она имеет свои правила и основы. Эти правила выработывались не «на ровном месте», а формировались как реакция на существующее беззаконие. Поэтому важно в этом разбираться и ориентироваться. Что касается нашей темы, то она также не утрачивает своей актуальности по сей день. Во-первых, потому что синодальное законодательство продолжает действовать, а во-вторых, потому что люди продолжают создавать семьи. Сегодня церковной властью ведется работа по упорядочиванию обширного синодального законодательства для использования его в современных условиях. Но важно также, чтобы человек имел возможность обратиться к первоисточнику. Синодальное брачное законодательство примечательно также тем, что включает в себя опыт предыдущих столетий. Члены Синода старались разносторонне изучить проблему, а для этого они использовали большое количество источников и имевшихся документов. Таким образом, синодальное законодательство — это мост, соединяющий нас, современных христиан, с досинодальной эпохой. Благодаря этому мы можем проследить, как на протяжении всего

этого времени понимался брак. Брак — это союз мужчины и женщины; в брак можно вступать и в молодом возрасте (ориентируясь на гражданское законодательство — с 18 лет), а не только к 30 годам; брак должен быть один, а превышение этого количества понимается как некое отступление от общепринятого порядка вещей, что точно не согласуется с сегодняшними представлениями о браке. Обращение к истории помогает грамотно осмыслить прошлое и правильно понять настоящее.